

Producciones helenísticas de engobe rojo en Sagunto

Se presenta aquí un conjunto cerámico que evoluciona a remolque de las producciones de barniz negro de los siglos III y II aC. Se trata de una producción cerámica inserta en el mundo de las imitaciones de los modelos helenísticos, con un repertorio acorde con las tendencias formales de la época pero con un acabado final que dista sensiblemente de la calidad de las piezas que son tomadas como modelo.

El conjunto procede de Sagunto, ciudad receptiva a todo el influjo comercial de la época y, en algunos casos, se documenta en contextos cronoestratigráficos de cierta precisión. Se valora también el repertorio de otros conjuntos cerámicos similares en la península ibérica, islas Baleares y norte de África, tratando de enmarcar el lote de Sagunto en un contexto más amplio. En definitiva, se pone de manifiesto un hecho derivado del proceso de aculturación que sufre el Mediterráneo occidental en este momento.

Palabras clave: Aculturación, engobe, imitación, helenístico, Sagunto.

Con el presente trabajo queremos dar a conocer un conjunto cerámico peculiar y homogéneo, procedente de la ciudad de Sagunto y que imita con bastante fidelidad la tipología helenística suritálica de los siglos III y II aC.

A partir de la masiva llegada de cerámica de barniz negro a las costas occidentales del Mediterráneo los talleres de imitación empiezan a proliferar, en algunos casos reflejando una simple influencia tipológica y en otros con una clara tendencia a la copia tanto formal como cualitativa. En este último caso se encuentra el grupo cerámico que ahora presentamos, en el que tipológicamente se siguen los modelos previamente

In this article it is introduced a pottery collection which evolution develops from the III and II century BC black glazed productions. It is a pottery production that imitates the Hellenistic models, with a repertory that follows the formal tendencies of that period, but with a final work which is far from having the same good quality as the pieces used as models.

The collection comes from Sagunto, a receptive place of all the commercial movements of that period, in some cases, this is documented inside some obvious chronostratigraphic contexts. There is also a valuation of other similar pottery collections in the Iberian peninsula, Balearic Islands and North Africa, trying to insert the Sagunto one inside a wider context. In short, it is disclosed a fact that derives from the cultural assimilation process that the Western Mediterranean area suffers at that time.

Key words: Cultural assimilation, imitation, Hellenistic, Sagunto.

importados del sur de Italia y en el que además los vasos se recubren de un peculiar engobe de color rojo.

Algunos de los vasos que presentamos fueron ya objeto de estudio por J. M. Blánquez quien, junto con otros fragmentos análogos procedentes del poblado ibérico del Amarejo (Albacete), los emparentó con las producciones de barniz rojo y tipología grecoitalica que durante el siglo III aC proliferan por el norte de África (BLÁNQUEZ, 1985). Pero el trabajo de Blánquez presentaba únicamente dos vasos incompletos y hoy hemos podido reunir un total de 87 fragmentos con forma cuya tipología se ha diversificado sustancialmente. Además, la cronología del siglo III aC propuesta

por Blánquez ha podido ser corroborada en Sagunto en algunos estratos inmediatamente posteriores.

Con todo, este grupo cerámico se presenta como un conjunto no muy numeroso pero siempre presente en los estratos de época republicana y, aunque no podemos hablar de una producción local sí que parece clara una producción regional más o menos próxima, pero que mantiene un contacto, aunque no muy intenso, sí continuo y prolongado en el tiempo. Por otro lado, la ciudad de Sagunto se nos presenta muy receptiva a todo el influjo comercial de la época, lo que se pone de manifiesto tanto en la variedad y cantidad de material importado, como en el hecho de la existencia de un puerto de mar ligado a la ciudad, lo que le confiere un carácter todavía más abierto.

En este marco de asimilación de influencias y de aculturación progresiva hace su aparición este conjunto cerámico, nunca en grandes cantidades, pero sí de forma constante en todos los contextos a partir de principios del siglo II aC y hasta el cambio de era.

Características tecnológicas (el grupo cerámico)

En este breve capítulo pretendemos exponer someramente las características técnicas más sobresalientes que se derivan de la simple inspección ocular. En líneas generales, llama particularmente la atención la homogeneidad técnica del conjunto. A unas arcillas anaranjadas, más o menos oscuras y con pequeño o a veces diminuto desengrasante blanco se une un acabado de la superficie con recubrimiento de un fino y por lo general endeble engobe de color entre rojo y naranja.

Se trata de una clase cerámica de cocción siempre oxidante que da una tonalidad anaranjada a la sección, oscilando entre el ocre o marrón y el rojo. Estas tonalidades pueden ser cambiantes aún dentro de una misma pieza. Las pastas ofrecen un aspecto granuloso y no excesivamente compacto, aunque algunas veces presentan un tacto algo más jabonoso. En general son de una dureza media que, aunque no muy frágil, son fácilmente fracturables con las uñas y su fractura es bastante irregular. En cuanto a la inclusión de desengrasantes, en casi todos los fragmentos son visibles algunas pequeñas partículas de color blanco, siempre de fracción fina o muy fina, junto con algún nódulo más grueso y, en algún caso, puntos brillantes.

La superficie viene recubierta de una fina capa de engobe de color rojo. De nuevo el color no es uniforme ni siquiera dentro de una misma pieza, tendiendo unas veces hacia el anaranjado y otras hacia el marrón, sin mucho brillo en la mayoría de los casos. Se trata de un recubrimiento poco espeso, delgado y de escasa adherencia, por lo que su estado de conservación es, por lo general, bastante deficiente. Se aplica mediante inmersión, pudiendo cubrir enteramente el vaso o bien dejando unos espacios en reserva, como el fondo externo o parte de la superficie exterior de las paredes. Este proceso deja en algunas piezas las típicas huellas en la unión de las paredes con la base, así como goterones en la superficie exterior del vaso.

Toda esta serie de características técnicas dan como resultado una serie de vasos de tamaño pequeño y rasgos bastante homogéneos, cuyo acabado final,

aunque relativamente cuidado, dista enormemente de la calidad de las piezas que son tomadas como modelo.

Características tipológicas y catálogo

La tipología muestra, en líneas generales, un repertorio acorde con las tendencias formales vigentes en la época. Se trata de un conjunto formal diversificado, integrado en su mayoría por pequeñas páteras, cuencos y copas que imitan con relativa fidelidad los modelos helenísticos producidos en barniz negro y ampliamente difundidos por el Mediterráneo occidental durante los siglos III y II aC.

Llama poderosamente la atención el neto predominio de la forma 21/25b de Lamboglia, que supone más del 60% del conjunto cerámico. Copas, cuencos y platos son otras formas representadas, con paralelos inmediatos dentro de los repertorios de N. Lamboglia (LAMBOGLIA, 1952) y de J. P. Morel (MOREL, 1981) para las cerámicas de barniz negro. A nivel general, aunque dentro de cada tipo se mantiene una cierta homogeneidad formal, determinadas variaciones morfométricas y en el desarrollo de los bordes, pueden ser debidas al escaso grado de estandarización de los talleres productores.

Formas	Cantidad	Porcentaje
Lamb. 6	1	1'14
Lamb. 22	1	1'14
Lamb. 23	5	5'74
Lamb. 21/25B	55	63'21
Lamb. 26	2	2'29
Lamb. 27	1	1'14
Lamb. 22/28	8	9'19
Lamb. 31	1	1'14
Lamb. 55	1	1'14
Indeterm..	12	13'79
Total	87	

Cuadro 1. Distribución tipológica cuantitativa.

Forma Lamboglia 6

Morel 1441

Plato de paredes muy abiertas, tiene el borde moldurado y saliente en ala oblicua hacia el exterior; no se documenta la base. Se trata de una forma característica de las producciones de barniz negro de los siglos II y I aC, para la que no encontramos prototipos claros en los siglos precedentes. Morel documenta esta serie sobre todo en el norte de Italia y la Provenza y su perfil parece que va evolucionando con la tendencia del borde a levantarse, situándose más en línea con la pared (MOREL, 1981, 113).

Contamos con un único ejemplar que supone el 1'14% del conjunto, procedente de los rellenos augusteos del foro y que parece corresponder, según la disposición del borde, a una fase avanzada dentro de la evolución de esta forma (figura 1, n.º 1).

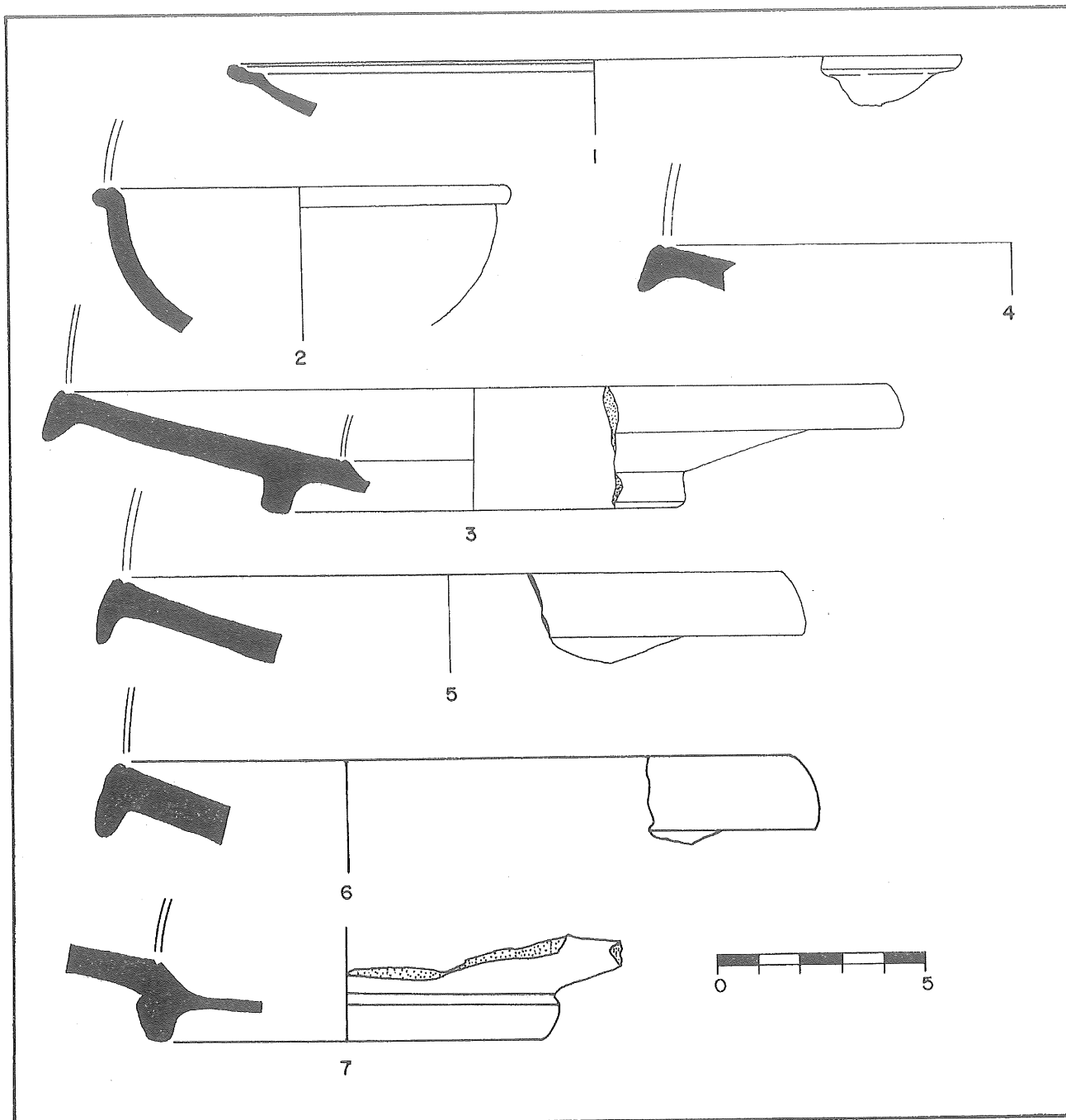


Figura 1.

N.º: 1

REFERENCIA: SC84ENE24-451

FORMA: LAMB. 6

D. MÁX: 175

ALTURA:

AÑO: 1984

NIVEL: 24

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 175

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: ENE

CONTEXTO: AUGUSTEO

Forma Lamboglia 22

Morel 2686e1

Bol hemisférico de paredes relativamente gruesas, con el borde vuelto en horizontal hacia el exterior

y con una doble ranura marcada en el mismo. No documentamos la base.

Forma documentada entre la cerámica de barniz negro desde el s. v aC y abundante en los yacimientos levantinos con cerámica precampana del s. iv aC (TRÍAS, 1967; LAMBOGLIA, 1954), es posteriormente muy imitada por otros talleres. El tipo 2686e1 de Morel, también con ranura en el borde, está catalogada como una producción gris ibicenca del s. II aC (MOREL, 1981, 206).

Contamos con un único ejemplar que supone el 1'14% del material y que procede de los niveles del s. I aC de la torre de la Pza.de Estudiantes (figura 1, n.º 2).

N.º: 2
REFERENCIA: TCE92-1042 **FRAGMENTO:** BORDE
FORMA: LAMB. 22 **D. BORDE:** 92
D. MÁX.: 100 **D. BASE:**
ALTURA: **YACIMIENTO:** TCE
AÑO: 1992 **ÁREA:** INTERIOR
NIVEL: 4 **CONTEXTO:** 100 A.C.

Forma Lamboglia 23

Morel 1121

Del plato de pescado o forma 23 de Lamboglia tenemos cinco ejemplares, de paredes gruesas, muy rectas y tendentes a la horizontalidad; tiene cazoleta en el fondo interno y surcos perimetrales tanto en el borde como en la cazoleta. La base es ancha, con un pie de líneas cuadrangulares y sin surco o uña en el plano de apoyo.

El plato de pescado es una forma originariamente ática cuyos ejemplares clásicos más antiguos son de figuras rojas y se producen desde el comienzo del s. iv aC. Esta tradición es recogida de nuevo por los talleres de barniz negro que reproducen la misma forma hasta el s. II aC con la campaniense A. El éxito alcanzado por estos platos se hace patente en su perduración, tanto entre la cerámica de barniz negro como entre las múltiples imitaciones existentes en otras calidades cerámicas, estando asociada a la producción de casi todos los centros importantes del área ribereña del Mediterráneo occidental.

Contamos con cinco fragmentos que suponen el 5'74% del material, algunos de los cuales proceden de los niveles más antiguos de la torre y del foro fechados entre el 200 y el 175 aC (figura 1, n.º 3 a 7).

N.º: 3
REFERENCIA: GV83QRT-1054 **FRAGMENTO:** P.C.
FORMA: LAMB. 23 **D. BORDE:** 200
D. MÁX.: 209 **D. BASE:** 102
ALTURA: 30 **YACIMIENTO:** GRAU VELL
AÑO: 1983 **ÁREA:** QR
NIVEL: I **CONTEXTO:** IMPERIAL

N.º: 4
REFERENCIA: GV91-1755 **FRAGMENTO:** BORDE
FORMA: LAMB. 23 **D. BORDE:** 170
D. MÁX.: 180 **D. BASE:**
ALTURA: **YACIMIENTO:** GRAU VELL
AÑO: 1991 **ÁREA:** 1-10/I-VII
NIVEL: I **CONTEXTO:** IMPERIAL

N.º: 5
REFERENCIA: TCE92-1465 **FRAGMENTO:** BORDE
FORMA: LAMB. 23 **D. BORDE:** 160
D. MÁX.: 170 **D. BASE:**
ALTURA: **YACIMIENTO:** TCE
AÑO: 1992 **ÁREA:** CATA III
NIVEL: 5 **CONTEXTO:** 200/175 A.C.

N.º: 6
REFERENCIA: S.12-1309 **FRAGMENTO:** BORDE
FORMA: LAMB. 23 **D. BORDE:** 216
D. MÁX.: 228 **D. BASE:**

ALTURA: **YACIMIENTO:** FORO
AÑO: 1993 **ÁREA:** CISTERNA
NIVEL: 4000 **CONTEXTO:** 100 A.C.

N.º: 7
REFERENCIA: S.12-1322 **FRAGMENTO:** BASE
FORMA: LAMB. 23 **D. BORDE:** 94
D. MÁX.: **D. BASE:**
ALTURA: **YACIMIENTO:** FORO
AÑO: 1994 **ÁREA:** MCT
NIVEL: 4049 **CONTEXTO:** 200/175 A.C.

Forma Lamboglia 21/25B

Morel 2714

Esta pequeña pátera sigue con bastante fidelidad el patrón helenístico. A unas paredes bastante oblicuas, sigue un borde vertical, algunas veces engrosado al interior o ligeramente reentrante; es de escasa altura, oscilando entre los 21 y los 26 mm y tiene un diámetro entre los 60 y los 110 mm, situándose la mayor parte de los ejemplares en torno a los 85 mm. La base presenta el pie típico correspondiente a esta forma, con un plano de apoyo ancho, a veces biselado hacia el interior y otras veces más redondeado y con unos diámetros que oscilan entre los 36 y los 88 mm.

El prototipo de esta forma es de origen ático, siendo frecuente en los yacimientos griegos del siglo iv aC (SPARKES, TALCOTT, 1970, n.º 887)), así como en el Mediterráneo occidental en contextos del siglo III aC (TRÍAS, 1967, 70-73; LAMBOGLIA, 1954, 4). Más tarde esta forma pasa a ser imitada por los diferentes talleres que toman como modelo la tipología ática, como la campaniense A en su fase más arcaica (MOREL, 1976, 102) y otros talleres de imitación (MOREL, 1969, 504, fig. 36 c y d).

A esta forma pertenecen 55 fragmentos que suponen el 63'21% del volumen de material (figura 2, n.º 8 a 36 y figura 3, n.º 37 a 62), que encontramos desde los niveles de comienzos del siglo II aC hasta los niveles augusteos.

N.º: 8
REFERENCIA: S. 12-1348 **FRAGMENTO:** P.C.
FORMA: LAMB. 21/25B **D. BORDE:** 70
D. MÁX.: 77 **D. BASE:** 42
ALTURA: 23 **YACIMIENTO:** FORO
AÑO: 1979 **ÁREA:** BASÍLICA
NIVEL: 0 **CONTEXTO:** S/CONTEXTO

N.º: 9
REFERENCIA: S. 12-1349 **FRAGMENTO:** P.C.
FORMA: LAMB. 21/25B **D. BORDE:** 70
D. MÁX.: 76 **D. BASE:** 48
ALTURA: 24 **YACIMIENTO:** FORO
AÑO: 1979 **ÁREA:** BASÍLICA
NIVEL: 0 **CONTEXTO:** S/CONTEXTO

N.º: 10
REFERENCIA: S. 12-1338 **FRAGMENTO:** P.C.
FORMA: LAMB. 21/25B **D. BORDE:** 74
D. MÁX.: 80 **D. BASE:** 41
ALTURA: 25 **YACIMIENTO:** FORO

AÑO: 1994 NIVEL: 4056	ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 19 REFERENCIA: S.12-1324 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4050	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 60 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 11 REFERENCIA: GV83IJ/4-SN FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: 80 ALTURA: 25 AÑO: 1983 NIVEL: I	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 80 D. BASE: 48 YACIMIENTO: GRAU VELL ÁREA: I,J/1,4 CONTEXTO: S. I A.C.	N.º: 20 REFERENCIA: S.12-1339 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 68 ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4056	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 60 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 12 REFERENCIA: S.12-1323 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: 80 ALTURA: 23 AÑO: 1994 NIVEL: 4050	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 80 D. BASE: 45 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 21 REFERENCIA: S.12-1311 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: 60 ALTURA: AÑO: 1982 NIVEL:	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 60 D. BASE: YACIMIENTO: FONDOS ÁREA: ALM.SIMANCAS CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 13 REFERENCIA: SC84ENE22-343 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 84 ALTURA: 22 AÑO: 1984 NIVEL: 22	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 84 D. BASE: 46 YACIMIENTO: FORO ÁREA: ENE CONTEXTO: AUGUSTEO	N.º: 22 REFERENCIA: S.12-1334 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: 77 ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4056	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 70 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 14 REFERENCIA: S.12-1100 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: 85 ALTURA: 21 AÑO: 1974 NIVEL:	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 85 D. BASE: 63 YACIMIENTO: GRAU VELL ÁREA: CONTEXTO: S. II A.C.	N.º: 23 REFERENCIA: S.12-1309B FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 75 ALTURA: AÑO: 1982 NIVEL:	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 70 D. BASE: YACIMIENTO: FONDOS ÁREA: ALM. SIMANCAS CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 15 REFERENCIA: SC84ENE21-323 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 90 ALTURA: 25 AÑO: 1984 NIVEL: 21	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 90 D. BASE: 45 YACIMIENTO: FORO ÁREA: ENE CONTEXTO: AUGUSTEO	N.º: 24 REFERENCIA: S.12-1319 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 74 ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4024	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 74 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: EXT. CT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 16 REFERENCIA: S.12-1106 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 95 ALTURA: 26 AÑO: 1974 NIVEL: IV	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 95 D. BASE: 68 YACIMIENTO: GRAU VELL ÁREA: CONTEXTO: S. II A.C.	N.º: 25 REFERENCIA: SC84ENE18-443 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 80 ALTURA: AÑO: 1984 NIVEL: 18	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 80 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: ENE CONTEXTO: AUGUSTEO
N.º: 17 REFERENCIA: SC84ENE24-350 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 110 ALTURA: 25 AÑO: 1984 NIVEL: 24	FRAGMENTO: P.C. D. BORDE: 110 D. BASE: 88 YACIMIENTO: FORO ÁREA: ENE CONTEXTO: AUGUSTEO	N.º: 26 REFERENCIA: GV83II-4917 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: 80 ALTURA: AÑO: 1983 NIVEL: II	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 80 D. BASE: YACIMIENTO: GRAU VELL ÁREA: I-J/3-4 CONTEXTO: IMPERIAL
N.º: 18 REFERENCIA: S.12-1325 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4050	FRAGMENTO: BORDE D. BORDE: 60 D. BASE: YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.		

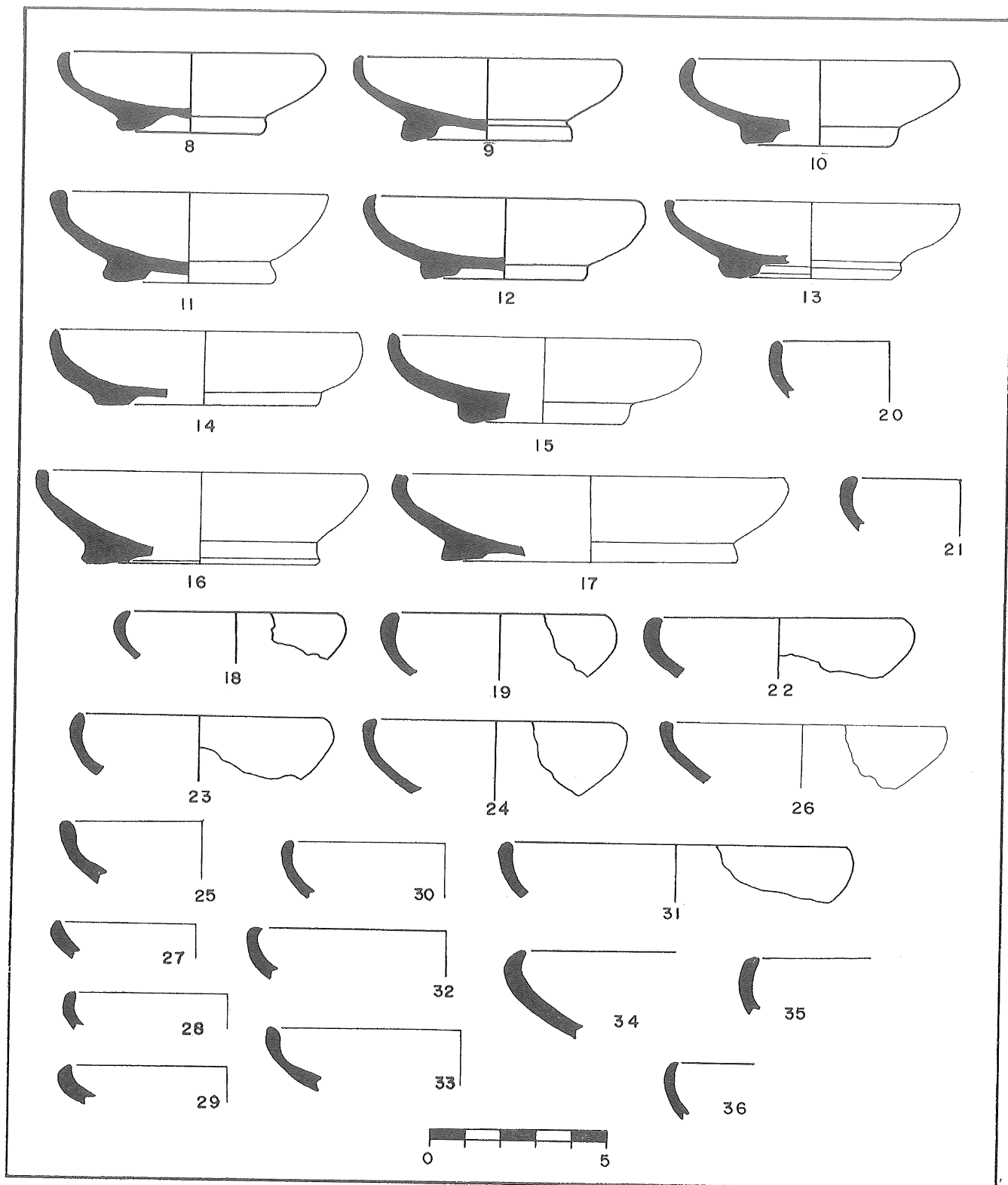


Figura 2.

N.º: 27

REFERENCIA: SB85-5-163

FORMA: LAMB. 21/25B

D. MÁX.: 80

ALTURA:

AÑO: 1985

NIVEL: 5

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 80

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: BASÍLICA

CONTEXTO: AUGUSTEO

N.º: 28

REFERENCIA: SB85-4-108

FORMA: LAMB. 21/25B

D. MÁX.: 90

ALTURA:

AÑO: 1985

NIVEL: 4

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 90

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: BASÍLICA

CONTEXTO: AUGUSTEO

N.º: 29	REFERENCIA: SB85-8-299	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 37	REFERENCIA: S.12-1336	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.: 90	D. BORDE: 90	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 36
AÑO: 1985	ÁREA: BASÍLICA	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 8	CONTEXTO: AUGUSTEO	ÁREA: BASÍLICA	NIVEL: 4056	NIVEL: 4056	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: AUGUSTEO			CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 30	REFERENCIA: SC84ENE24-414	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 38	REFERENCIA: S.12-1344	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.: 93	D. BORDE: 90	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 36
AÑO: 1984	ÁREA: ENE	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 24	CONTEXTO: AUGUSTEO	ÁREA: ENE	NIVEL: 4056	NIVEL: 4056	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: AUGUSTEO			CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 31	REFERENCIA: S.12-1314	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 39	REFERENCIA: S.12-1351	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.: 96	D. BORDE: 96	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FONDOS	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 36
AÑO: 1982	ÁREA: ALM. SIMANCAS	YACIMIENTO: FONDOS	AÑO: 1979	AÑO: 1979	YACIMIENTO: FORO
NIVEL:	CONTEXTO: S/CONTEXTO	ÁREA: ALM. SIMANCAS	NIVEL: 0	NIVEL: 0	ÁREA: BASÍLICA
		CONTEXTO: S/CONTEXTO			CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 32	REFERENCIA: S.12-1307	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 40	REFERENCIA: S.12-1292	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.: 100	D. BORDE: 100	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FONDOS	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 40
AÑO:	ÁREA:	YACIMIENTO: FONDOS	AÑO: 1985	AÑO: 1985	YACIMIENTO: FORO
NIVEL:	CONTEXTO: S/CONTEXTO	ÁREA:	NIVEL: 5	NIVEL: 5	ÁREA: BASÍLICA
		CONTEXTO: S/CONTEXTO			CONTEXTO: AUGUSTEO
N.º: 33	REFERENCIA: SC84ENE18-367	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 41	REFERENCIA: S.12-1343	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.: 110	D. BORDE: 110	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 40
AÑO: 1984	ÁREA: ENE	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 18	CONTEXTO: AUGUSTEO	ÁREA: ENE	NIVEL: 4056	NIVEL: 4056	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: AUGUSTEO			CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 34	REFERENCIA: S.12-1321	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 42	REFERENCIA: S.12-1342	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 40
AÑO: 1994	ÁREA: EXT.CT	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 4043	CONTEXTO: 200/175 A.C.	ÁREA: EXT.CT	NIVEL: 4056	NIVEL: 4056	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: 200/175 A.C.			CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 35	REFERENCIA: SC84ENE18-460	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 43	REFERENCIA: S.12-1335	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB.2 1/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 43
AÑO: 1984	ÁREA: ENE	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 18	CONTEXTO: AUGUSTEO	ÁREA: ENE	NIVEL: 4056	NIVEL: 4056	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: AUGUSTEO			CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 36	REFERENCIA: S.12-1350	FRAGMENTO: BORDE	N.º: 44	REFERENCIA: S.12-1330	FRAGMENTO: BASE
FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:	FORMA: LAMB. 21/25B	D. MÁX.:	D. BORDE:
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO	D. BASE:	ALTURA:	ALTURA:	D. BASE: 44
AÑO: 1979	ÁREA: BASÍLICA	YACIMIENTO: FORO	AÑO: 1994	AÑO: 1994	YACIMIENTO: FORO
NIVEL: 0	CONTEXTO: S/CONTEXTO	ÁREA: BASÍLICA	NIVEL: 4023	NIVEL: 4023	ÁREA: MCT
		CONTEXTO: S/CONTEXTO			CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 45 REFERENCIA: S90PF-191 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1990 NIVEL: II	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE:46 YACIMIENTO: FORO ÁREA: PLAZA CONTEXTO: MEDIEVAL	N.º: 53 REFERENCIA: S.12-1346 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: NIVEL: SUP	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: CABEÇOLET ÁREA: CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 46 REFERENCIA: S.12-1306 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1985 NIVEL: 5	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 46 YACIMIENTO: FORO ÁREA: BASÍLICA CONTEXTO: AUGUSTEO	N.º: 54 REFERENCIA: S.12-1312 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1982 NIVEL:	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: FONDOS ÁREA: ALM. SIMANCAS CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 47 REFERENCIA: S.12-1327 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4050	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 47 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 55 REFERENCIA: SC84ENE-SN FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1984 NIVEL: 24	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: FORO ÁREA: ENE CONTEXTO: AUGUSTEO
N.º 48 REFERENCIA: S.12-1326 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4050	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 47 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 56 REFERENCIA: S.12-1315 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1982 NIVEL:	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: FONDOS ÁREA: ALM. SIMANCAS CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 49 REFERENCIA: S.12-1337 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4036	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 48 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 57 REFERENCIA: TCE92-2671 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1992 NIVEL: 10	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: TCE ÁREA: TEST. I/II CONTEXTO: MEDIEVAL
N.º: 50 REFERENCIA: TCE92-1148 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1992 NIVEL: 14	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 48 YACIMIENTO: TCE ÁREA: CATA I CONTEXTO: 200/175 A.C.	N.º: 58 REFERENCIA: S.12-1340 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4056	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 51 REFERENCIA: S.12-1300 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: NIVEL:	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 48 YACIMIENTO: FONDOS ÁREA: VERT. TEATRO CONTEXTO: S/CONTEXTO	N.º: 59 REFERENCIA: S.12-1341 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4056	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 50 YACIMIENTO: FORO ÁREA: MCT CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 52 REFERENCIA: TCE92-2606 FORMA: LAMB. 21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1992 NIVEL: 4	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 48 YACIMIENTO: TCE ÁREA: TEST. I/II CONTEXTO: MEDIEVAL	N.º: 60 REFERENCIA: S.12-1332 FORMA: LAMB.21/25B D. MÁX.: ALTURA: AÑO: 1994 NIVEL: 4027	FRAGMENTO: BASE D. BORDE: D. BASE: 52 YACIMIENTO: FORO ÁREA: EXT.CT CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 61
REFERENCIA: S.12-3118
FORMA: LAMB. 21/25B
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1994
NIVEL: 4041

FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 54
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: EXT.CT
CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 62
REFERENCIA: S.12-1317
FORMA: LAMB. 21/25B
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1994
NIVEL: 4027

FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 54
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: EXT.CT
CONTEXTO: 200/175 A.C.

Se trata de una forma surgida probablemente a finales del s. iv aC. Ausente de los yacimientos antiguos del Levante peninsular como La Bastida y el pecio del Sec, se hace frecuente durante los s. III y II aC a través de diversas producciones del arco noroccidental del Mediterráneo, como el taller de páteras de Tres Palmetas Radiales o el taller de Rosetas Nominales (Sanmartí, 1978). Finalmente, fue una pieza muy característica de la campaniense A entre finales del s. III aC y principios del s. II aC, como lo demuestra el pecio de Grand Congloué, abordo del cual se recuperaron 2.021 piezas de esta forma (BENOIT, 1961).

Contamos con dos fragmentos que suponen el 2'29%, ambos procedentes de los rellenos del foro augusteo (figura 4, n.º 63 y 64).

Forma Lamboglia 26

Morel 2762

Cuenco abierto, de paredes ligeramente cóncavas, oblicuas y con el borde reentrante. Este tipo de cuenco ancho desarrolla cierta profundidad y su base suele ser ancha y de líneas cuadrangulares, aunque no conservamos ninguna.

N.º: 63

REFERENCIA: SC84ENE17-244
FORMA: LAMB. 26
D. MÁX.: 155
ALTURA:
AÑO: 1984
NIVEL: 17

FRAGMENTO: BORDE
D. BORDE: 150
D. BASE:
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: ENE
CONTEXTO: AUGUSTEO

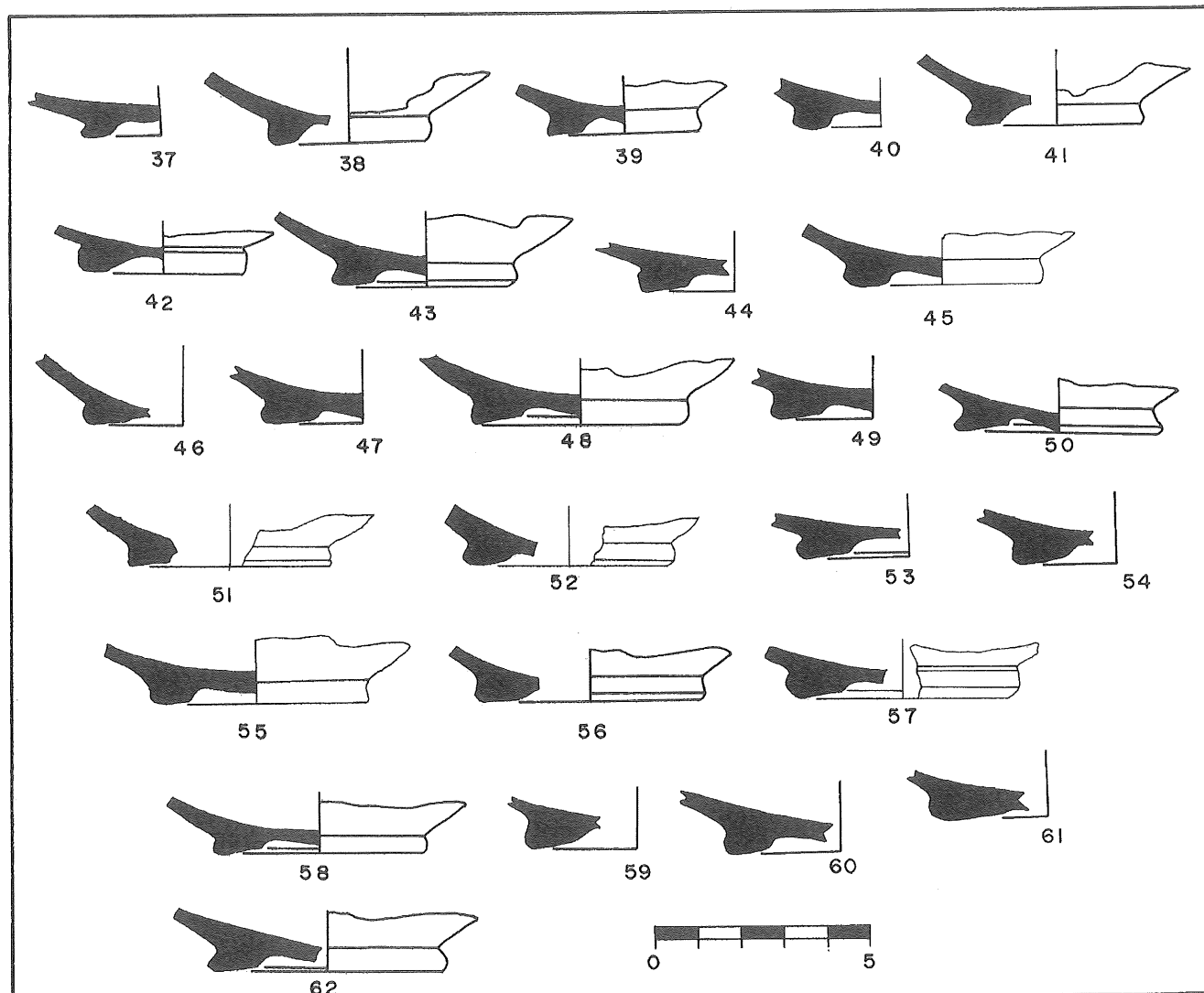


Figura 3

N.º: 64

REFERENCIA: SC84ENE24-419 FRAGMENTO: BORDE

FORMA: LAMB.26

D. MÁX.:

ALTURA:

AÑO: 1984

NIVEL: 24

D. BORDE:

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: ENE

CONTEXTO: AUGUSTEO

Forma Lamboglia 27

Morel 2784

Cuenca con el borde vertical e indiferenciado y paredes con una curvatura continua que le dan en conjunto un perfil hemiesférico. Las paredes son algo gruesas para su escaso diámetro y no tenemos constancia de la base.

Se trata de una forma surgida en el tránsito de los siglos IV y III aC que pronto adquiere gran desarrollo, siendo producida y exportada por algunos talleres importantes del momento, como el taller de las Pequeñas Estampillas y otros talleres locales, así como en el área del golfo de León (MOREL, 1969 b). Finalmente, con las producciones de Ischia en el siglo II aC esta forma es ampliamente difundida. A lo largo de todo este periodo se intuye una evolución del perfil que va desde los bordes más reentrantes a los verticales y luego carenados. Nuestro ejemplar se encuadra dentro de los tipos propios de finales del siglo III aC y comienzos del siglo II aC, con el borde ya vertical.

Contamos con un único fragmento de esta forma que supone el 1'14% y que procede del Grau Vell (figura 4, n.º 65).

N.º: 65

REFERENCIA: S.12-887

FORMA: LAMB.27

D. MÁX.: 110

ALTURA:

AÑO: 1974

NIVEL: -3'46

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 110

D. BASE:

YACIMIENTO: GRAU VELL

ÁREA: 2AB

CONTEXTO: S. II A.C.

Forma 22/28

Morel 2640

Copa de paredes muy delgadas, perfil interno cóncavo, carena baja y poco marcada en la pared exterior del vaso y un pequeño engrosamiento circular en el borde orientado hacia el exterior. En cuanto al perfil general se observa una diferenciación entre las copas de paredes más redondeadas con un perfil más continuo y las de carena más marcada y paredes más rectilíneas, poniendo de manifiesto la evolución que se adivina entre las formas 22 y 28 de Lamboglia. Este desarrollo parte desde los prototipos áticos del siglo IV aC (SPARKES, TALCOTT, 1970, n.º 802 a 807) para desembocar en la forma Lamb. 28 típica de la campaniense A media del siglo II aC Jehasse ya determinó una forma 22/28 en una producción local del siglo III aC, tal vez ligada al taller de las Pequeñas Estampillas, aunque difiere morfológicamente de la nuestra (JEHASSE, 1973, 435, pl. 119, n.º 1723) y Guerrero, a propósito de las producciones ebusitanas,

pone también de manifiesto esta evolución (GUERRERO, 1984, 156).

En definitiva, se trata de una copa cuya morfología contiene rasgos de ambas formas, ya un tanto alejadas de la Lamb. 22 original, pero que estamos documentando, como luego veremos, a comienzos del siglo II aC, es decir, cuando la Lamb. 28 campaniense comienza a ser exportada. Por lo tanto, esta imitación tiene que seguir los patrones de un prototipo anterior a la masificación de la forma Lamb. 28, aunque esté derivando hacia ella.

Contamos con ocho fragmentos que representan el segundo tipo formal más numeroso y suponen el 9,19% del total. Dos ejemplares corresponden a los niveles más antiguos del foro republicano y de la torre de la plaza de Estudiantes (figura 4, n.º 66 a 73) de comienzos del siglo II aC.

N.º: 66

REFERENCIA: SB85-5-283

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 84

ALTURA:

AÑO: 1985

NIVEL: 5

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 84

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: BASILICA

CONTEXTO: AUGUSTEO

N.º: 67

REFERENCIA: S.12-1333

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 102

ALTURA:

AÑO: 1994

NIVEL: 4056

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 102

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: MCT

CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 68

REFERENCIA: S.12-1310

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 110

ALTURA:

AÑO: 1982

NIVEL:

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 110

D. BASE:

YACIMIENTO: FONDOS

ÁREA: ALM. SIMANCAS

CONTEXTO: S/CONTEXTO

N.º: 69

REFERENCIA: S.12-1301

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 110

ALTURA:

AÑO: 1970

NIVEL: SUP

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 110

D. BASE:

YACIMIENTO: PZA.SALVADOR

ÁREA:

CONTEXTO: S/CONTEXTO

N.º: 70

REFERENCIA: SC84ENE24-431

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 115

ALTURA:

AÑO: 1984

NIVEL: 24

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 115

D. BASE:

YACIMIENTO: FORO

ÁREA: ENE

CONTEXTO: AUGUSTEO

N.º: 71

REFERENCIA: TCE92-1180

FORMA: 22/28

D. MÁX.: 120

ALTURA:

AÑO: 1992

NIVEL: 14

FRAGMENTO: BORDE

D. BORDE: 120

D. BASE:

YACIMIENTO: TCE

ÁREA: CATA I

CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 72
REFERENCIA: S.12-1347
FORMA: 22/28
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO:
NIVEL: SUP
FRAGMENTO: BORDE
D. BORDE:
D. BASE:
YACIMIENTO: CABEÇOLET
ÁREA:
CONTEXTO: S/CONTEXTO

N.º: 73
REFERENCIA: SB85-5-120
FORMA: 22/28
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1985
NIVEL: 5
FRAGMENTO: BORDE
D. BORDE:
D. BASE:
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: BASÍLICA
CONTEXTO: AUGUSTEO

Forma Lamboglia 31

Morel 2950

Cuenca profunda de perfil troncocónico del que conservamos un fragmento de borde con un ligero engrosamiento vertical y apuntado. No tenemos constancia de la base, aunque suele ser de líneas cuadrangulares.

Se trata de una forma muy abundante entre la campaniense A de facies media y se documenta entre la cerámica del Grand Congloué (BENOIT, 1961), de Cartago (LANCEL, 1982) y en los depósitos B y D de Cosa (TYLOR, 1957), siempre en contextos del siglo II aC, siendo posteriormente muy imitada tanto con decoración sobrepintada como sin ella, especialmente en los talleres de Ibiza.

Este único fragmento supone el 1,14% del material y procede de la colmatación de la cisterna republicana del foro, con una datación aproximada en torno al año 100 aC (figura 4, n.º 74).

N.º: 74
REFERENCIA: S.12-1302
FORMA: LAM.31
D. MÁX.: 130
ALTURA:
AÑO: 1980
NIVEL:
FRAGMENTO: BORDE
D. BORDE: 130
D. BASE:
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: CISTERNA
CONTEXTO: 100 A.C.

Forma Lamboglia 55

Morel 2233

Plato de paredes muy oblicuas con un ligero engrosamiento en el borde hacia el interior. El perfil general describe una curva ligerísima y suele presentar un pie anular de sección trapezoidal aunque nosotros no lo conservamos.

Se trata de otro vaso típico de la campaniense A del siglo II aC. Morel atribuye esta forma a una producción de Minturno donde se fecha hacia mediados del siglo III aC (MOREL, 1981, 102). En Ampurias esta forma aparece en distintos contextos siempre del siglo II aC (SANMARTÍ, 1978, vol. 1, 295-296).

Contamos con un único fragmento que supone el 1'14% y que procede del estrato del siglo I aC en la torre de la plaza de Estudiantes (figura 4, n.º 75).

N.º: 75
REFERENCIA: TCE92-77
FORMA: LAMB. 55
D. MÁX.: 160
ALTURA:
AÑO: 1992
NIVEL: 3
FRAGMENTO: BORDE
D. BORDE: 160
D. BASE:
YACIMIENTO: TCE
ÁREA: CATA I
CONTEXTO: 100 A.C.

Indeterminados

Por último contamos con doce fragmentos de base de difícil adscripción a ningún tipo concreto, que suponen el 13'79% del material (figura 4, n.º 76 a 87). Los diámetros oscilan entre los 45 y los 70 mm y suelen ser de líneas cuadrangulares, manteniendo bastante verticalidad o bien abriéndose ligeramente hacia el exterior; solo en dos casos el pie presenta una leve moldura con engrosamiento al final del mismo. Según Morel, este tipo de bases se encuentran en vasos generalmente anteriores al último tercio del siglo II aC, fundamentalmente en vasos de la campaniense A (MOREL, 1981, 462).

N.º: 76
REFERENCIA: S.12-1303
FORMA: INDET.
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1956
NIVEL: SUP
FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 45
YACIMIENTO: PZA. SALVADOR
ÁREA:
CONTEXTO: S/CONTEXTO

N.º: 77
REFERENCIA: S.12-1320
FORMA: INDET.
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1994
NIVEL:
FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 54
YACIMIENTO: FONDOS
ÁREA: ALM.SIMANCAS
CONTEXTO: S/CONTEXTO

N.º: 78
REFERENCIA: S.12-1331
FORMA: INDET.
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1994
NIVEL: 4027
FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 56
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: EXT.CT
CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 79
REFERENCIA: S.12-1329
FORMA: INDET.
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO: 1994
NIVEL: 4056
FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 64
YACIMIENTO: FORO
ÁREA: MCT
CONTEXTO: 200/175 A.C.

N.º: 80
REFERENCIA: S.12-1345
FORMA: INDET.
D. MÁX.:
ALTURA:
AÑO:
NIVEL: SUP
FRAGMENTO: BASE
D. BORDE:
D. BASE: 60
YACIMIENTO: CABEÇOLET
ÁREA:
CONTEXTO: S/CONTEXTO

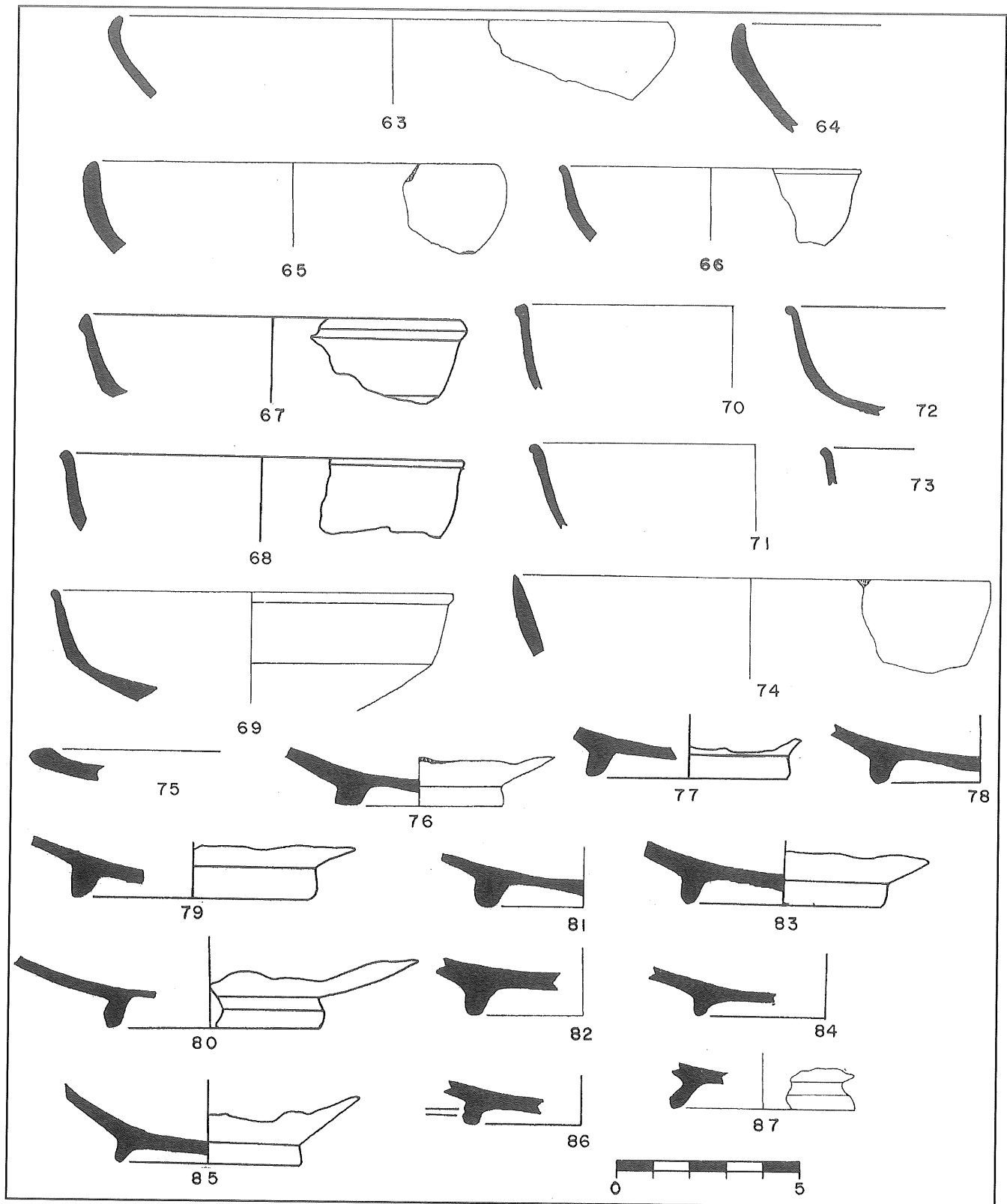


Figura 4.

N.º: 81
 REFERENCIA: S.12-1304
 FORMA: INDET.
 D. MÁX.:
 ALTURA:
 AÑO: 1980
 NIVEL:

FRAGMENTO: BASE
 D. BORDE:
 D. BASE: 60
 YACIMIENTO: FORO
 ÁREA: CISTERNA
 CONTEXTO: 100 A.C.

N.º: 82
 REFERENCIA: S.12-1293
 FORMA: INDET.
 D. MÁX.:
 ALTURA:
 AÑO: 1985
 NIVEL: 5

FRAGMENTO: BASE
 D. BORDE:
 D. BASE: 60
 YACIMIENTO: FORO
 ÁREA: BASÍLICA
 CONTEXTO: AUGUSTEO

N.º: 83	
REFERENCIA: S.12-1316	FRAGMENTO: BASE
FORMA: INDET.	D. BORDE:
D. MÁX.:	D. BASE: 54
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO
AÑO: 1994	ÁREA: EXT.CT
NIVEL: 4027	CONTEXTO: 100 A.C.
Nº: 84	
REFERENCIA: S.12-1008	FRAGMENTO: BASE
FORMA: INDET.	D. BORDE:
D. MÁX.:	D. BASE: 70
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO
AÑO: 1984	ÁREA: ENE
NIVEL: 24	CONTEXTO: AUGUSTEO
N.º: 85	
REFERENCIA: S.12-1328	FRAGMENTO: BASE
FORMA: INDET.	D. BORDE:
D. MÁX.:	D. BASE: 50
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO
AÑO: 1994	ÁREA: MCT
NIVEL: 4050	CONTEXTO: 200/175 A.C.
N.º: 86	
REFERENCIA: S.12-1313	FRAGMENTO: BASE
FORMA: INDET.	D. BORDE:
D. MÁX.:	D. BASE: 62
ALTURA:	YACIMIENTO: FONDOS
AÑO: 1982	ÁREA: ALM. SIMANCAS
NIVEL:	CONTEXTO: S/CONTEXTO
N.º: 87	
REFERENCIA: SC84ENE24-411	FRAGMENTO: BASE
FORMA: INDET	D. BORDE:
D. MÁX.:	D. BASE: 50
ALTURA:	YACIMIENTO: FORO
AÑO: 1984	ÁREA: ENE
NIVEL: 24	CONTEXTO: AUGUSTEO

Referencias estratigráficas

Los materiales catalogados son todos de procedencia saguntina, producto de excavaciones acometidas en distintos puntos del castillo y de la ciudad, así como de algunos yacimientos próximos, como el asentamiento portuario del Grau Vell o el supuesto poblado ibérico del Cabeçolet, al norte de la ciudad. En todos los casos se hallan formando parte de rellenos o remociones de tierra para la construcción o remodelación de edificios, algunas veces próximos a su momento de fabricación y otras formando parte de un sustrato muy remoto al momento en que se realizó la obra. Pero en cualquier caso, nos falta una relación precisa con niveles de ocupación, lo que proporcionaría a este material una mayor elocuencia cronológica y cultural.

Cronoestratigráficamente, el conjunto que presentamos se puede ordenar en cuatro grupos:

a) Materiales procedentes de contextos republicanos claros. La documentación más antigua de este material en Sagunto se sitúa en el tránsito de los siglos III al II aC, cuando, tras la Segunda Guerra Púnica, la ciudad toma un nuevo impulso urbanizador y se procede a la construcción de un centro cívico y un nuevo sistema

defensivo. Un siglo más tarde, algunas remodelaciones arquitectónicas menores siguen ofreciendo este tipo de material entre los aportes de tierra que generan.

b) Como material de sustrato en obras de época augustea e imperial, momento en el que se procede a edificar un nuevo foro y un teatro.

c) Materiales fuera de contexto, procedentes de niveles superficiales, revueltos o de hallazgos casuales.

d) Materiales procedentes de los fondos antiguos del Museo Arqueológico de Sagunto, que pese a estar totalmente descontextualizados cabe suponer que, por lo menos en parte, pertenecieron a los potentes niveles republicanos próximos al foro y de las plazas de Almenara y Estudiantes, que fueron excavados por González Simancas en los años 20 y 30 y por Pío Beltrán en los años 40.

La torre republicana de la plaza de Estudiantes del Castillo (TCE), pese a estar situada en una fuerte pendiente, sufre una potente colmatación de tierras que ofrece ricos conjuntos cerámicos (PASCUAL, ARANEGUI, 1993). Los niveles de fundación del edificio han podido ser fechados entre el 200 y el 175 a.C. a partir de contextos formados por campaniense A antigua, ánforas grecoitalicas del tipo Will E y producciones anfóricas púnico-ebusitanas de los tipos PE17 y PE23. En este contexto encontramos cerámica de engobe rojo de las formas Lamb. 21/25b, 23 y 22/28.

El interior de la torre evidencia una remodelación que afecta al nivel de su piso y que ha podido ser fechada en torno al año 100 aC, por la presencia de campaniense A con formas más evolucionadas, ánforas de importación campana del tipo Dr.1 y algún cubilete de borde ganchudo de paredes finas de la forma Mayet II. En este nuevo contexto encontramos las formas 22 y 55 de Lamboglia en cerámica de engobe rojo. En obras posteriores realizadas en este edificio sigue apareciendo cerámica de engobe rojo pero ya como material de sustrato.

En las excavaciones realizadas en el antiguo solar del foro de *Saguntum*, la aparición de esta clase cerámica ha estado presente desde los niveles republicanos más antiguos hasta las últimas construcciones medievales, pasando por las potentes subestructuras realizadas en época tardoaugustea. La topografía de este sector se ve modificada paulatinamente a través de sucesivas obras de aterramiento que culminan en la gran terraza que alberga el foro de época imperial (ARANEGUI, 1992).

Recientemente, se ha llevado a cabo una excavación encaminada a indagar en los niveles fundacionales del foro republicano, concretamente en el sector próximo a la cisterna oblonga asociada al templo. Pese a que los resultados de dicha excavación están todavía en curso de estudio, un primer análisis del material cerámico recuperado muestra una sucesión de niveles absolutamente pareja a la que hemos visto ya en la torre de la plaza de Estudiantes. Así, en un primer avance publicado recientemente (ARANEGUI, 1995), un contexto de importaciones similar al anterior, nos sitúa en el primer tercio del siglo II aC como momento de construcción de la cisterna y por lo tanto del templo. La aparición aquí de cerámica de engobe rojo es relativamente cuantiosa, perteneciendo en su mayoría a la forma 21/25b de Lamboglia,

además de un fragmento de la forma 23 y otro de la forma 22/28.

En un segundo momento, la cisterna es amortizada mediante la deposición de tierra y piedras que la colmatan (ARANEGUI, 1984). El material procedente de aquí nos sitúa a comienzos del siglo I a.C. como momento en el que se procede a modificar la topografía de la zona, y se caracteriza por la vajilla de campaniense A de formas bastante evolucionadas, ánforas de procedencia campana y cubiletes de paredes finas; en definitiva, un contexto muy similar al documentado en el segundo nivel de la torre. Aquí, la presencia de engobe rojo es mucho más moderada, con elementos de las formas 23 y 31 de Lamboglia,

Los niveles fundacionales del foro augusteo aportan unos potentes rellenos que modifican sustancialmente la topografía de este sector del cerro, presentando un enorme volumen cerámico en el que podemos encontrar restos de cerámica de engobe rojo en las cimentaciones de la curia y de la basílica. Estos niveles son el resultado del gran aterramiento de época tardo-augustea, lo que supone un gran acarreo de tierras con un importante volumen de material cerámico de momentos anteriores (ARANEGUI *et al.* 1986). La cerámica de engobe rojo recuperada en estos niveles es abundante, predominando de nuevo la forma Lamb. 21/25b y estando presentes también las formas 22/28, 26 y 6, aunque, como hemos visto, en ningún caso presentan un contexto cronológico acorde con el momento de producción de este conjunto cerámico.

Por otra parte, contamos también con materiales procedentes del Arrabal del Salvador, en el extremo nororiental del cerro y en el cruce de caminos entre la Vía Augusta y el Camí Vell de la Mar que conducía al puerto desde la ciudad. Sin embargo, estos materiales, al proceder de hallazgos casuales o recuperaciones de escaso rigor carecen de un contexto arqueológico claro. No obstante, en unas recientes excavaciones realizadas en la iglesia de San Salvador se han documentado niveles republicanos, aunque desgraciadamente no hemos encontramos esta calidad cerámica (HORTELANO, 1993).

El yacimiento portuario del Grau Vell, en la costa inmediata a Sagunto y con importantes niveles republicanos (ARANEGUI, 1982, 82-94), también ha ofrecido algunos fragmentos de cerámica de engobe rojo, aunque en algunas ocasiones se presentan descontextualizados o revueltos entre niveles de épocas posteriores. Pese a todo, este lugar se presenta como receptor de intercambios intensos durante los siglos III y II a.C., lo que se deduce de su potente nivel de importaciones de cerámica fina y de material anfórico. En el nivel IV, entre los siglos II y I a.C., encontramos las formas Lamb. 21/25b y 27 y en niveles posteriores hallamos también la forma Lamb. 23, siendo de nuevo la Lamb. 21/25b la más representada.

En las proximidades de la ciudad, a escasos kilómetros hacia el norte en el promontorio denominado el Cabeçolet, una prospección superficial dio como resultado la recuperación de unos materiales entre los que el lote más importante correspondía a cerámica ibérica propia de los siglos III y II a.C. y que presentaba algunas muestras de cerámica de engobe rojo de las formas Lamb. 21/25b y 22/28.

Por último, cabe señalar también que contamos con algunos fragmentos pertenecientes a los fondos antiguos del Museo Arqueológico de Sagunto, cuya procedencia se desconoce, es dudosa o es el resultado de hallazgos casuales. Muy posiblemente, algunos de estos fragmentos procedan del sector republicano excavado en los años 20 por González Simancas (GONZÁLEZ SIMANCAS, 1927 y 1933), próximo al área cívica del templo, con numerosas estructuras de habitación que han ofrecido importantes y valiosos materiales de esta época. En los años 40, Pío Beltrán excava una extensión importante de la plaza de Estudiantes, cuya urbanización en ladera pone de manifiesto el auge constructivo del siglo II a.C. y que pudo ofrecer alguno de los fragmentos de engobe rojo que hoy tenemos descontextualizados (BELTRÁN, 1956 y 1972). En cualquier caso, estos materiales sin procedencia definida presentan únicamente las formas Lamb. 21/25b y 22/28.

En definitiva, estos materiales aunque en ningún caso son abundantes, su distribución sí que se muestra suficientemente repartida por la geografía saguntina, estando presentes en todas las zonas en las que se constata o hay indicios de la existencia de niveles de época romano-republicana.

En cuanto a un marco cronológico general, es importante subrayar que P. Rouillard no documenta esta clase cerámica en sus excavaciones al pie de la muralla ibérica datada en el siglo IV a.C. (ROUILLARD, 1979), cosa normal por cuanto los modelos objeto de imitación o están recién creados o no han aparecido todavía en el mercado. Así, las referencias estratigráficas más antiguas se sitúan en la torre central de la plaza de Estudiantes del castillo y en las subestructuras del foro republicano, donde las formas Lamb. 23, 21/25b y 22/28 atestiguan su presencia a partir de comienzos del siglo II a.C. En los niveles de amortización de la cisterna republicana y del Grau Vell, otra serie de fragmentos pueden situarse en un momento a caballo entre los siglos II y I a.C., como las formas Lamb. 22, 27, 31 y 55. El resto de materiales, como se ha puesto de manifiesto anteriormente, o pertenecen a remociones de tierra posteriores o no tienen referencia cronoestratigráfica clara.

Yacimiento	Formas									
	6	22	23	21/25B	26	27	22/28	31	55	IND.TOT.
TORRE 200/175 aC			1	1			1			3
TORRE 100 aC		1							1	2
TORRE (otros niv.)				2						2
FORO 200/175 aC			1	22			1			4
FORO 100 aC			1					1		3
FORO AUGUSTEO	1			14	2		3			3
PZA. SALVADOR							1			2
GRAU VELL			2	4		1				7
CABEÇOLET				1			1			3
FONDOS M.A.S.				11			1			2
TOTAL	1	1	5	55	2	1	8	1	1	12

Cuadro 2. Distribución cronoestratigráfica.

Las producciones helenísticas de barniz rojo en el Mediterráneo occidental

La masiva afluencia de cerámica de barniz negro a los mercados del Mediterráneo occidental suscita

inmediatamente un paulatino proceso de aculturación, manifiesto en la evolución de algunos talleres de esta última zona. Así, podemos ver como numerosos talleres de ámbito local o regional de los siglos III y II aC reinterpretan la tipología cerámica helenística, alguno de ellos con un especial gusto por recubrir las piezas con engobe rojo, característica esta última propia de las producciones del ámbito púnico, como directos herederos del barniz rojo fenicio y fenicio-occidental.

Según Tarradell, a lo largo del siglo III aC se produce una gran crisis y decadencia de los talleres occidentales de barniz rojo, coincidiendo con la llegada masiva de las producciones itálicas al Mediterráneo occidental (TARRADELL, 1960). La calidad de las piezas, sobre todo la del barniz, desciende notablemente, a la vez que se constata un cierto abandono de las formas tradicionales para reinterpretar el nuevo repertorio greco-itálico.

Cuadrado, al respecto de la cerámica de barniz rojo, piensa que llegó al sureste de la Península a través del valle del Guadalquivir, pasando después por la cuenca del río Segura (CUADRADO, 1987, 81). Una vez en el sureste peninsular fue influida por la cerámica de barniz negro, lo que se hace evidente en sus formas: 3=Lamb. 27, 11=Lamb. 21/15b y 9=22/28.

En el norte de África esta clase de producciones prolifera a lo largo de todo el siglo III aC. Los hornos de Kuass en Marruecos, publicados por Ponsich, muestran claramente este tránsito tipológico a través de la evolución del plato de pescado, desde su forma púnica al plato Lamb. 23, idéntico al que nosotros presentamos (PONSICH, 1968, fig. 4). Este plato junto con el cuenco 21/25b de Lamboglia son las dos formas mayormente representadas en el norte de África, encontrándose por ejemplo en la necrópolis de Les Andalouses, Argelia (VUILLEMOT, 1965, 203-204) y en Kerkouane, en el extremo noreste de Túnez junto al cabo Bon (MOREL, 1969, 511), siempre en contextos fechables entre los siglos III y II aC.

En Mogador, las producciones de barniz rojo ofrecen una tipología con fondos planos a la vez que usan para otros vasos los pies anulares, formas estas últimas inspiradas en la tipología greco-itálica de los siglos V y IV aC (CINTAS, 1954; CUADRADO, 1961, 180, fig. 1).

En el sureste peninsular se vuelve a constatar el mismo fenómeno de imitación helenística con engobe rojo. Algunas formas como la Lamb. 21/25b y 23 se fechan ya a comienzos del siglo III aC, al acompañar al barniz negro en algunas de las tumbas del Cigarralejo en Mula, Murcia (CUADRADO, 1987). En la sepultura número 70 de Coimbra del Barranco Ancho, hay unos pequeños cuencos similares a los nuestros, pero con pie más estrecho, a partir del siglo IV aC asociados a ollitas de la forma D4 de Cuadrado, como también sucede en Sagunto (INIESTA *et al.* 1987, 29, f. 3). En Las Chorreras (Vélez-Málaga) encontramos producciones de engobe rojo con pequeñas páteras muy abiertas y de borde reentrante, así como copas muy similares a la forma 22/28 (GRAN AIMERIC, 1981, 346-347, f. 30) y en Alhonor (Sevilla) el plato de pescado aunque con fondo plano (LÓPEZ PALOMO, 1981, 75-76). Por último, en la localidad costera murciana de Mazarrón,

en el dragado del puerto, Pérez Ballester señala la existencia de esta clase de cerámica con las formas Lamb. 26 y 27 y para las que establece una clara filiación ebusitana (PÉREZ BALLESTER, 1985, 428).

En Baza, Adroher presenta la forma Lamb. 21/25b y mantiene la idea de la coexistencia de diversas producciones de barniz rojo en el Mediterráneo sur-occidental, pero plantea la posibilidad de que en el siglo III aC haya un centro productor en el sureste peninsular que imite masivamente la forma 21/25b de Lamboglia, cuenco que ha sido muy común desde el siglo IV aC en las producciones de barniz negro. El hecho de que estos pequeños cuencos aparezcan casi siempre con el borde quemado, le da pie a relacionarlos tal vez con los cuencos lucerna (ADROHER, 1988, 200-201).

El repertorio de esta calidad cerámica en la meseta es recogido por M. Fernández quien lo vincula directamente a influjos procedentes del mundo ibérico andaluz y levantino, dando una cronología para las piezas netamente ibéricas entre los siglos V y II aC (FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, 1987, 5). Se trata en algunos casos de producciones locales cuyo repertorio tipológico vuelve a arrojar en su mayoría formas abiertas con predominio de platos y cuencos pero sin relación formal directa con el repertorio ático o campaniense. Las vías de penetración de estos influjos culturales quedan establecidas en sentido norte-sur por Despeñaperros y en sentido este-oeste a través de las cuencas del Segura o del Júcar (ALMAGRO, 1978, 96). Pero es sólo en el Amarejo, en Albacete y al borde de la submeseta sur donde encontramos cerámica de engobe rojo con una clara tipología helenística y que corresponden a las piezas que estudió Blánquez junto a algunas de las que presentamos aquí (BLÁNQUEZ, 1985). Entonces se hicieron una serie de análisis comparativos que dieron como resultado una gran similitud compositiva entre las muestras de ambos yacimientos. Esto no hace más que reforzar el carácter vinculante de El Amarejo entre el mundo costero y la meseta a fines del siglo III aC, momento en el que el mercado indígena demanda un tipo de producción de rasgos helénicos pero conservando el gusto púnico por el engobe rojo.

En el cuadrante nororiental peninsular E. Junyent y A. Alastuey publican un repertorio de la cerámica ilergeta de barniz rojo (JUNYENT, ALASTUEY, 1991), poniendo de manifiesto mediante análisis de DRX, una producción local cuyos talleres no estarían lejos de *Itirta*, que operaría entre los siglos III y II aC y que ponen en relación con la tradición de engobe rojo en el sur de la Península Ibérica. Según este trabajo, la vajilla ilergeta hace su aparición a mediados del siglo III aC y comparte la mesa con las importaciones de barniz negro durante todo el siglo II aC como se ha comprobado en diversos yacimientos del área como Margalef (JUNYENT, 1972) o el Pla de les Tenalles (VILLALBA, TOUS, 1982). Su tipología está por tanto altamente influida por las producciones itálicas de ese momento encontrando paralelos aproximados con nuestras formas 26=3.1, 22=3.3 y 22/28=3.7.

Los autores ven a través de la homogeneidad de esta producción un único taller situado en las proximidades de *Itirta*, como responsable de la misma y que lanzaría

productos tanto barnizados como sin barnizar. Además, la presencia de importaciones de la alta Andalucía, como las ollitas D4 de Cuadrado y la ausencia de ánforas de la costa, incitan a orientar esta producción a través de unos influjos procedentes del Ebro y las zonas meridionales.

En la zona levantina, las imitaciones de cerámica de barniz negro ya fueron recogidas por V. Page quien distingue las producciones peninsulares de las ebusitanas (PAGE, 1984). Bonet y Mata sistematizan posteriormente las imitaciones de cerámica campaniense en la Edetania y la Contestania, hallando imitaciones en cerámica ibérica típica y en cerámica de barniz negro o rojo de origen ebusitano (BONET, MATA, 1988). Así, documentan un amplio repertorio tipológico de engobe rojo, con un margen cronológico entre los siglos III y II aC y relacionado siempre con las producciones ebusitanas. De esta forma, en el Tossal de S. Miquel de Lliria hallamos las formas Lamb. 21/25b y 31, en la Monrabana la forma Lamb. 21/25b, en los Villares las formas Lamb. 6 y 26, en la Albufereta las formas 23, 22/28 y 55 y en el Tossal de la Cala la forma Lamb. 27. En algunos casos como la Lamb. 23 de la Albufereta, mantienen que su perfil se aparta bastante de los originales campanienses y ebusitanos, pudiendo emparentar con las producciones de Kuas. En el poblado ibérico de S. Josep, en Vall d'Uxo, a escasos kilómetros al norte de Sagunto encontramos las formas Lamb. 21/25b y 24 con una datación entre finales del siglo III aC y el año 150 aC, última fase del poblado y a partir de la cual éste desaparece (ROSAS, 1984, 257).

A nivel cronológico general, a partir de yacimientos como la Albufereta, Puntal dels Llops y la Serreta, cuyo momento de abandono se sitúa entre finales del siglo III aC e inicios del II aC, podemos datar las formas Lamb. 23, 22/28, 31 y 55, a las que habría que añadir la Lamb. 21/25b de S. Josep de Vall d'Uxo.

En el área púnico-ebusitana la producción de cerámicas de engobe rojo adquiere una nueva dimensión por la existencia y constatación de los alfares. La zona ebusitana se configura como un gran centro alfarero imitador desde el siglo V aC (FERNÁNDEZ, GRANADOS, 1980) reinterpretando la tipología de los talleres griegos y suritalicos y durante el siglo II aC la tipología campaniense (DEL AMO, 1970). Las características técnicas de estos talleres han quedado ampliamente definidas en los trabajos arriba indicados, si bien conviene resaltar una vez más el hecho de la coetaneidad de las imitaciones de engobe rojo o negro, considerándolas como una única producción.

A nivel tipológico presenta un repertorio amplio y bastante afín al prototipo helenístico, aunque no exento de cierta libertad interpretativa. En el área ebusitana y su zona de influencia insular encontramos paralelos prácticamente a todas nuestras formas. En la necrópolis de Puig des Molins, en Ibiza encontramos las formas Lamb. 21/25b y 22/28 en contextos del siglo III aC y Lamb. 26, 23, 31 y 55 fechables en el siglo II aC (FERNÁNDEZ, 1992, 74-87). En el santuario de Es Cuieram encontramos formas muy parecidas a las Lamb. 21/25b, 22/28 y 55 a lo largo de los siglos III y II aC (RAMÓN, 1985, 342-343).

En el asentamiento púnico-ebusitano de Na Guardis, en Mallorca, la forma 22/28 aparece entre los siglos IV y III aC y las Lamb. 23, 26, 31 y 55 a lo largo del siglo II aC (GUERRERO, 1984, 38-49). En el Illot d'en Sales, también en Mallorca, encontramos la Lamb. 23 en un contexto del siglo III aC (GUERRERO, 1981, 222). Finalmente, en el fondeadero de Cales Coves, en la costa sur de Menorca, encontramos las formas Lamb. 26 y 27 en un contexto de finales del siglo III aC (BELÉN, FERNÁNDEZ MIRANDA, 1977, 36, fig. 10 a 13).

Conclusiones

A nivel cronológico, lo primero que se concluye es que hay una presencia estratigráfica que nos está marcando un término *ante quem*. Hemos visto como las referencias más tempranas de cerámica de engobe rojo se sitúan entre los años 200 y 175 aC, donde las formas Lamb. 21/25, 23 y 22/28 se presentan por primera vez en Sagunto. A esto hay que añadir que se trata de vasos que ya están amortizados en el momento de su hallazgo, por lo que su periodo de vigencia debe de ser necesariamente anterior. Además, estas tres formas son las que cuentan con unos prototipos más antiguos, en vigor desde el siglo IV aC, pero en este caso se trata de imitaciones generadas una vez que los originales han sido ampliamente difundidos.

Así, el término *ante quem* de comienzos del siglo II aC que proporciona la estratigrafía y el término *post quem* relativo que podemos deducir de los prototipos del siglo IV aC, nos conducen a un intervalo, a lo largo del siglo III aC como periodo de vigencia de estas formas, lo que no implica, como es obvio, que sean las únicas. Es decir, son productos de imitación de barniz negro vigentes antes del desarrollo de la segunda Guerra Púnica.

Otro término *ante quem* se sitúa en el horizonte del año 100 aC, en el que el repertorio formal es algo más variado, con las formas Lamb. 26, 27, 31 y 55, pero su presencia cuantitativa es mucho menor. Esta serie de formas tienen, como hemos visto, unos prototipos ya no tan antiguos y de nuevo las encontramos como piezas ya amortizadas. Con estos límites, de nuevo relativos, podemos plantear el siglo II aC como periodo de vigencia de esta serie de formas.

En definitiva vemos como resultan dos grupos formales que se reparten en dos periodos de tiempo sucesivos: durante el siglo III aC las formas 21/25b, 23 y 22/28, y durante el siglo II aC las formas 26, 27, 31 y 55. La forma Lamb.6, que no nos aparece en ninguno de los contextos anteriores, puede pertenecer posiblemente al siglo I aC, a juzgar por sus prototipos más tardíos.

Esta división en periodos la podemos contrastar con la evolución cuantitativa de las importaciones de barniz negro en Sagunto (PASCUAL, 1991). Durante el siglo III aC, cuando las formas 21/25b, 23 y 22/28 suponen un 78% del conjunto de engobe rojo, las importaciones de barniz negro son todavía relativamente escasas, procediendo de centros de producción muy dispersos por el Mediterráneo septentrional y noroccidental. Durante el siglo II aC, cuando el barniz

negro en general y en concreto la campaniense A inunda los mercados occidentales, suponiendo en Sagunto el momento culminante de estas importaciones, la cerámica de engobe rojo se hace mucho más escasa, suponiendo solamente el 8% del conjunto.

Esta evolución disimétrica de las producciones de barniz negro y de sus imitaciones en engobe rojo, siempre en términos relativos, puede deberse, como se ha puesto de manifiesto en numerosas ocasiones, al abaratamiento del producto original como consecuencia de la estandarización y comercialización a gran escala, lo que puede motivar un descenso en el interés por las piezas de imitación. En cualquier caso, estas producciones de engobe rojo, tanto en el siglo III aC como en el II aC, se encuentran inmersas en los circuitos comerciales suscitados a remolque de la expansión de las producciones de barniz negro, siendo en un área de influencia más restringida las que suministran un producto muy similar con un coste muy inferior.

A nivel de centros de producción hemos visto un amplio abanico de producciones desde el norte de África hasta el norte de la península ibérica, que discurren a lo largo de los siglos III, II y I aC. Aunque buscar un punto geográfico de partida para el conjunto que presentamos es harto difícil sin los debidos muestreos petrológicos, en definitiva, dos parecen ser las vías de introducción: desde el norte de África y a través del sureste peninsular y la alta Andalucía; y a través de Ibiza.

En el caso de la forma Lamb. 21/25b, su gran abundancia en Sagunto, desproporcionada totalmente

respecto al resto de las formas (63%) y su gran difusión por el sureste peninsular, nos incita a retomar la idea propuesta por Adroher, de un taller situado en esta última zona y que operaría por lo menos durante el último cuarto del siglo III aC fabricando masivamente esta forma. A esta hipótesis colaboran los análisis realizados por Blánquez que identifican piezas de Amarejo y de Sagunto como muy próximas composítivamente. A esta forma podríamos añadir la Lamb. 23 y la 22/28, que ocupan la misma posición cronoestratigráfica que la 21/25b, que encuentran abundantes paralelos por todo el sureste y que en el caso de la 22/28 cuentan también con el apoyo de los análisis realizados por Blánquez.

El resto de los materiales de engobe rojo, ya mucho más escasos, datados con posterioridad y de tipología más variada y sensiblemente más tardía, pueden corresponder a producciones ebusitanas de los siglos II y I aC, momento en que los talleres de Ibiza toman un fuerte impulso.

En definitiva, todo esto no hace sino poner de manifiesto el proceso de aculturación y de asimilación de influencias diversas (tipología greco-italica y acabado al gusto púnico) que sufre el Mediterráneo occidental a lo largo de estos siglos, cada vez con una mayor impronta itálica.

Ignacio Pascual

Conselleria de Cultura, Educació i Ciència
Unitat d'Inspecció de Patrimoni Històric
Direcció Territorial de Cultura de València
C/ Navarro Reverter, 2
46004 València

Bibliografía

ADROHER 1988

ADROHER, A. M., "Disgresiones sobre la forma 21/25b y sus imitaciones. El caso de Baza (Granada)", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, n.º 12-13, pp. 195-203. Granada, 1987-88.

ALMAGRO GORBEA 1978

ALMAGRO GORBEA, M., "La iberización de las zonas orientales de la Meseta", *Simposium Internacional Els orígens del món Ibèric. Ampurias*, pp. 93-157, Barcelona.

ARANEGUI 1982

ARANEGUI, C., *El Grau Vell de Sagunt (Valencia)*, Trabajos Varios del SIP, n.º 72, Valencia.

ARANEGUI 1984

ARANEGUI, C., "La cisterna del flanco septentrional del foro de Saguntum", *Saguntum-PLAV*, 18, pp. 195-204, Valencia.

ARANEGUI 1992

ARANEGUI, C., 1992, "Evolución del área cívica saguntina", *Journal of Roman Archaeology, University of Michigan*, vol. V, pp. 56-69.

ARANEGUI 1995

ARANEGUI, C., "Un ánfora de TR.LOISIO en Sagunto (Valencia)", *Extremadura Arqueológica*, V, pp. 247-263. Cáceres-Mérida.

ARANEGUI, HERNÁNDEZ, LÓPEZ PIÑOL, MANTILLA, OLCINA, 1986

ARANEGUI, C., HERNÁNDEZ, E., LÓPEZ PIÑOL, M., MANTILLA, A., OLCINA, M., "El edificio NE del foro de Sagunto". *Archivo Español de Arqueología*, vol. 59, pp. 47-66. Madrid.

BELÉN 1979

BELÉN, M., FERNÁNDEZ MIRANDA, M., *El fondeadero de Cales Coves*, EAE n.º 101, Madrid.

BELTRÁN 1956

BELTRÁN, P., "Excavaciones en Sagunto (Valencia)". *NAH*, 3-4, (1954-55): 133, Madrid.

BELTRÁN 1972

BELTRÁN, P., *Obra Completa*, I, Zaragoza.

BENOIT 1961

BENOIT, F., 1961, *Fouilles sousmarines. L'Epave du Grand-Congloué à Marseille*, GALIA, XIVeme. supplément, París.

BLÁNQUEZ 1985

BLÁNQUEZ, J., "Un nuevo material de engobe rojo". *VI Congreso Internacional de Arqueología submarina* (Cartagena, 1982), pp. 463-474, Madrid.

BONET, MATA 1988

BONET, H., MATA, C., "Imitaciones de cerámica campaniense en la Edetania y Contestania", *AEA*, vol. 61, pp. 5-38, Madrid, 1988.

CINTAS 1954

CINTAS, P., *Contribution a l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc*, París.

CUADRADO 1961

CUADRADO, E., 1961, "El momento actual de la cerámica de barniz rojo", *VI CAN*, Oviedo 1959, pp. 177-197, Zaragoza.

CUADRADO 1987

CUADRADO, E., *La necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Mula, Murcia)*. Bibl. Preh. Hisp. XXIII, Madrid, 1987.

DEL AMO 1970

DEL AMO, M., "La cerámica campaniense de importación y las imitaciones campanienses de Ibiza", *Trabajos de Prehistoria*, n.º 27, pp. 201-256, Madrid, 1970.

FERNÁNDEZ, GRANADOS 1980

FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., *Cerámicas de imitación áticas del Museo Arqueológico de Ibiza*, Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza n.º 2, Ibiza.

FERNÁNDEZ 1992

FERNÁNDEZ, J. H., *Excavaciones en la necrópolis del Puig des Molins (Eivissa). Las campañas de D. Carlos Román Ferrer: 1921-1929*, Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza n.º 28-29, Ibiza.

Fernández Rodríguez 1987

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M., "La cerámica de barniz rojo en la Meseta: problemas y perspectivas". *AEA* n.º 60, pp. 3-20, Madrid.

GONZÁLEZ SIMANCAS 1927

GONZÁLEZ SIMANCAS, M., *Excavaciones en Sagunto*, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas, n.º 48, Madrid.

GONZÁLEZ SIMANCAS 1933

GONZÁLEZ SIMANCAS, M., *Excavaciones en Sagunto*, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas, n.º 124, Madrid.

GRAN AYMERIC 1981

GRAN AYMERIC, J. M. J., "Excavaciones arqueológicas en la región de Vélez-Málaga. Campaña de 1973", *NAH* n.º 12, Madrid.

GUERRERO 1981

GUERRERO, V. M., "Los asentamientos humanos sobre los islotes costeros de Mallorca", *BSAL* n.º 38, pp. 191-231, Palma.

GUERRERO 1984

GUERRERO, V., *Asentamiento púnico de Na Guardis*, Excavaciones Arqueológicas en España, Madrid.

HORTELANO 1993

HORTELANO, I., "Los niveles romanos de la iglesia de San Salvador (Sagunto)", *Saguntum-PLAV*, 26, pp. 253-258, Valencia.

INIESTA, PAGE, GARCÍA 1987

INIESTA, A., PAGE, V., GARCÍA, J. M., *La sepultura n.º 70 de la necrópolis del poblado de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)*, Excavaciones Arqueológicas en Murcia, 1, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia.

JHASSE *et al.* 1973

JHASSE, J. i L., 1973, *La nécropole préromaine d'Aléria*, París.

JUNYENT 1972

JUNYENT, E., "Los materiales del poblado ibérico de Margalef, en Torregrossa (Lérida)", *Pyrenae*, 8, pp. 89-132.

JUNYENT, ALASTUEY 1991

JUNYENT, E., ALASTUEY, A., "La vaixella ilergeta de vernís roig". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, n.º 1, pp. 9-50, Llerida.

LAMBOGLIA 1952

LAMBOGLIA, N., "Per una classificazione preliminare della ceramica campana", *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Liguri*, Bordighera, pp. 139-206.

LAMBOGLIA 1954

LAMBOGLIA, N., "La cerámica precampana della Bastida". *Archivo de Prehistoria Levantina* V, pp. 105-139.

LANCEL 1982

LANCEL, S., *BYRSA II; rapports preliminaires sur les fouilles 1977-1978: niveaux et vestiges puniques*, Ecole Française de Rome, Roma.

LÓPEZ PALOMO 1981

LÓPEZ PALOMO, L. A., "Alhonor: Excavaciones de 1973 a 1978", *NAH* n.º 11, Madrid.

MOREL 1969

MOREL, J. P., "Kerkouane, ville punique du Cap Bon: remarques archaéologiques et historiques", *MEFR*, 81, pp. 473-518, Roma.

MOREL 1969B

MOREL, J. P., "Etudes des céramiques campaniennes, I: L'Atelier des petites estampilles", *MEFR*, 81, pp. 60-117, Roma.

MOREL 1981

MOREL, J. P., *Céramique campanienne. Les formes*, París.

PAGE 1984

PAGE, V., *Imitaciones de influjo griego en la cerámica ibérica de Valencia, Alicante y Murcia*, Iberia Graeca, Serie Arqueológica, n.º 1, Madrid.

PASCUAL 1991

PASCUAL, I., "La cerámica de barniz negro", en *Saguntum y el mar*, pp. 93-97, Valencia.

PASCUAL, ARANEGUI 1993

PASCUAL, I., ARANEGUI, C., "Una torre defensiva de época republicana en el castell de Sagunt", *Saguntum - PLAV*, 26, pp. 181-203, Valencia.

PÉREZ BALLESTER 1985

PÉREZ BALLESTER, J., "Cerámicas de aire orientalizante en Mazarrón (Murcia): sigillata y pseudocampaniense", *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina*, Cartagena, 1982, pp. 425-434, Madrid.

PONSICH 1968

PONSICH, M., "Alfarería de época fenicia y púnico-mauritana en Kuass (Arcila, Marruecos)". *PLAV-Saguntum* n.º 4, Valencia.

RAMÓN 1985

RAMÓN, J., "Es Cuieram 1981", *NAH* n.º 20, Madrid.

ROSAS ARTOLA 1984

ROSAS ARTOLA, M., "El poblado ibero-romá de Sant Josep (La Vall d'Uixó)", *Fonaments*, n.º 4, pp. 249-277, Barcelona.

ROUILLAR 1979

ROUILLAR, P., *Investigaciones sobre la muralla ibérica de Sagunto (Valencia)*, Trabajos Varios del SIP, n.º 62, Valencia.

SANMARTÍ 1978

SANMARTÍ, E., *La cerámica campaniense de Emporion y Rhode*, vols. 1 y 2, Monografías Ampuritanas, IV, Barcelona.

SPARKES, TALCOTT 1970

SPARKES, B. A., TALCOTT, L., *Black and plain pottery of the 6th, 5th centuries B.C.*, The Athenian Agora XII, Princeton, 1970.

TARRADELL 1960

TARRADELL, M., "Nuevos datos sobre la cerámica prerromana de barniz rojo", *Hesperis-Tamuda*, Rabat.

TAYLOR 1957

TAYLOR, D. M., "Cosa. Black glazed pottery", *Memoirs American Academy Rome*, vol. XXV, pp. 65-193, Roma.

TRÍAS 1967

TRÍAS, G., *Cerámicas griegas de la península Ibérica*, II vols., Valencia.

VILLALBA, TOUS 1982

VILLALBA, P., TOUS, J., "Pla de les Tenalles (Granyanella, Segarra)", *Les excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, pp. 263-264, Generalitat de Catalunya.

VUILLEMOT 1965

VUILLEMOT, G., *Reconnaissances aux échelles puniques d'Oran*, Autun.