

## Arqueologia contractual: qui es menja el pastís?

Aquesta mateixa secció, fa uns anys, va obrir les seves pàgines a la discussió sobre els canvis que està experimentant l'exercici de l'arqueologia: noves bases operatives, noves fonts de finançament, noves exigències i nous perfils professionals, tot plegat estretament vinculat al desenvolupament espectacular de l'anomenada arqueologia contractual, en contrast amb el depauperat panorama de la recerca bàsica amb finançament públic (RAP n° 6: "Universitat i mercat laboral en arqueologia. Problemàtica actual i perspectives"). El fil conductor de les col·laboracions sol·licitades va ser, llavors, interrogar-se sobre el paper que corresponia a les universitats en el nou escenari i les respostes apareixien fortament condicionades per la circumstància professional des de la qual exercien els diferents participants.

Uns anys després, el panorama no sembla haver canviat gens... Si de cas, els protagonistes no semblen haver-se'n adonat. Els professionals autoempleats o que exerceixen des d'empreses d'arqueologia i els que ho fan des de les universitats i altres institucions públiques s'enfronten als mateixos problemes i, el que és pitjor, en la seva particular relació, ambdós col·lectius continuen esgrimint les mateixes argumentacions amb forts components corporatius i excloents.

L'escenari, però, està canviant més del que sembla deduir-se de les actituds i les opinions manifestades, en la mesura que el context socioeconòmic i polític és qui orienta el desenvolupament dels fets de forma irreversible. Les mateixes forces que qüestionen l'estat del benestar i les polítiques públiques i empenyen la sanitat, l'educació, la cultura o la recerca a fórmulés més o menys dures de privatització són les que han llençat el patrimoni arqueològic i les universitats al mercat. Sembla necessari proclamar aquestes obvietats i recordar quelcom encara més obvi: des de l'arqueologia no es pot pretendre resoldre allò que no depèn d'ella.

Les universitats no poden perdre de vista el seu caracter públic en la definició i concreció dels objectius formatius i de producció de coneixement i, sense considerar-se com a dipositàries exclusives de la recerca de qualitat, haurien de prioritzar la recerca bàsica i la socialització del patrimoni i del saber. Els anomenats professionals lliures de l'arqueologia faran bé, com a qualsevol ciutadà o ciutadana, en exigir-ho. Una altra història és pretendre fer de l'arqueologia contractual un àmbit professional exclusiu, cosa que significaria, a la pràctica, expulsar l'arqueologia universitària de l'actuació sobre un bé públic, en remetre-la als magres i minvants pressupostos públics, convocatòries ministerials i autonòmiques, a les fundacions, al patrocini i el mecenatge empresarial, etc. i marginar-la dels àmbits de major activitat i recursos i de les estratègies de R+D+I.

Les col·laboracions que presentem, encara que heterogènies, constitueixen aportacions estimulants a un debat que continua obert...

# Necessitat i objectius de la creació d'una associació d'arqueòlegs professionals a Catalunya

## Associació d'Arqueòlegs de Catalunya (Ad'AC)

En l'assemblea celebrada el dia 19 de febrer de 2000, més de 150 arqueòlegs professionals de Catalunya vam decidir constituir l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya com a resposta a la percepció col·lectiva d'un seguit de problemàtiques que dificulten seriosament el correcte exercici de la nostra professió. En primer lloc cal destacar el progressiu i notable deteriorament de la nostra situació laboral, deteriorament que reflecteix, entre d'altres coses, una baixa consideració social bastant generalitzada respecte de la tasca dels arqueòlegs. Aquest menysteniment social de la nostra feina afecta l'arqueologia a Catalunya des de totes les perspectives possibles i, per tant, aplega la totalitat dels membres del col·lectiu professional.

El primer que cal fer és definir amb precisió la feina de l'arqueòleg, posant èmfasi en la utilitat social d'aquesta figura. D'entrada, és una figura indispensable per a la correcta aplicació de la legislació vigent que preveu intervencions arqueològiques prèvies a la posada en marxa de qualsevol actuació que afecti el patrimoni arqueològic. Aquesta intervenció tècnica inicial és necessària per avaluar les conseqüències de múltiples projectes urbanístics o d'infraestructures, la realització dels quals ha de ser compatible amb la preservació de l'esmentat patrimoni. I és que hom accepta (i així està establert a les lleis vigents) que aquest patrimoni arqueològic i històric ha de ser conservat, estudiat i difós entre el seu beneficiari principal, que és la societat en el seu conjunt. Per això la tasca de l'arqueòleg va molt més enllà que aquesta primera actuació de salvament i avaluació de les restes materials del nostre passat. El seu estudi acurat, la seva conservació, gestió i difusió formen part de les variades tasques dels membres del nostre col·lectiu, ja sigui des de dintre de les diferents administracions o institucions públiques (Universitat, Generalitat de Catalunya, ajuntaments, diputacions, museus, etc.), com des del lliure desenvolupament de la professió.

Aquestes activitats, la funció social de les quals és doncs indiscutible, no s'estan duent a terme en les millors condicions per causa, com dèiem abans, de

greus problemes que afecten els membres del col·lectiu de professionals de l'arqueologia.

L'associació neix amb el propòsit de treballar per tal d'avançar en la resolució d'aquests conflictes mitjançant els següents objectius.

1. *Defensa del marc professional.* La situació laboral es caracteritza per una manca absoluta de regulació palesa de manera especialment punyent en la problemàtica dels honoraris. Hi ha la certesa que la remuneració mitjana de l'arqueòleg no està al nivell mínim exigible a la nostra categoria professional, sobretot en comparació amb el que sabem d'altres professionals equiparables. A banda d'aquesta qüestió bàsica, la normalització de l'exercici professional de l'arqueologia ha de passar també per la consecució de millores en aspectes com ara la seguretat laboral, temes de responsabilitat civil, etc. Aquests aspectes, ja superats i assumits en altres àmbits professionals, constitueixen assignatures pendents entre el nostre col·lectiu. L'estudi de la viabilitat d'un col·legi professional que reguli aquesta situació caòtica és un dels objectius bàsics de la nostra associació (la qual, en tot cas, pretén esdevenir a curt termini el bressol d'un futur col·legi o, en el cas que això no sigui viable o convenient, en una institució amb unes atribucions d'alguna manera equiparables).

2. *Crear unitat i consciència de col·lectiu.* El col·lectiu de professionals de l'arqueologia a Catalunya és, en general, jove i caracteritzat per la dispersió (a causa de la varietat de les tasques implicades a què abans fèiem esment). A més, hi ha manca d'uns estudis especialitzats (llicenciatura pròpia) que, al nostre parer, la nostra activitat requereix per la seva marcada especificitat, fet que encara agreuja més aquesta situació. L'associació vol esdevenir el marc adequat per assolir una comunicació regular entre els membres del col·lectiu i avançar junts en els objectius proposats.

3. *Esdevenir grup d'opinió.* Els temes que ens afecten són múltiples i tots estan clarament interrelacionats. És per això que l'associació aspira a tenir veu pròpia en totes aquelles qüestions que afecten l'exercici de la nostra professió com ara el desenvolupament de la legislació vigent en temes d'execució d'excavacions arqueològiques i altres, temes de defensa del patrimoni, relacions amb la Universitat, problemes en la pràctica de la recerca arqueològica, etc.

L'associació vol ser un instrument vàlid per assolir aquestes fites i per això ja ens hem posat a treballar mitjançant la constitució de quatre comissions de treball que s'han repartit la feina de la següent manera:

a. *Comissió per a l'anàlisi de la situació laboral del professional de l'arqueologia:*

Aquest grup de treball se centra en la defensa professional de l'arqueòleg, tant l'autònom com l'assalarat. Aquesta es planteja en dos grans grups: el marc legal i el marc laboral. Dins del primer, es tracten els aspectes legals i fiscals com són l'IAE, els autònoms i l'IVA; mentre que el segon, el laboral, gira al voltant de la seguretat i higiene al treball, la responsabilitat civil, els honoraris professionals i altres. Els objectius finals són millorar les condicions laborals dels arqueòlegs i, amb tota la documentació generada, elaborar dossiers informatius per facilitar-la posteriorment als socis/sòcies.

Fins ara s'ha recollit informació sobre l'IAE, autònoms i IVA; s'està realitzant un dossier sobre seguretat

i higiene en el treball, i es treballa en el tema dels honoraris alhora que s'està creant la base i els contactes per veure si és viable un conveni laboral per als assalariats, conveni que serà el marc de referència per als treballadors autònoms.

Un cop elaborades les diferents propostes, aquestes es faran extensives a les administracions corresponents, per una banda, i a les entitats privades (empreses), per l'altra, i es farà tot el que estigui a les nostres mans, amb la legitimitat que ens donarà el nombre d'associats, per a pressionar fins que siguin acceptades i posades en pràctica.

b. *Comissió per a estudiar la constitució d'un futur Col·legi d'Arqueòlegs*

L'objectiu fonamental d'aquesta comissió és el d'analitzar la viabilitat de la creació d'un Col·legi Professional d'Arqueòlegs de Catalunya. Ja des de la fase constitutiva de l'associació es van iniciar els contactes amb diversos advocats per tal de cercar informació exacta sobre els tràmits legals requerits per assolir aquesta fita. El primer que vàrem saber és que calien uns passos previs ineludibles que són dos: definició del *perfil professional* de l'arqueòleg i elaboració d'un *codi deontològic* de la professió. Per tal de poder acotar el perfil professional de l'arqueòleg s'ha optat per definir, en primera instància, els *ambits de la professió* i així desenvolupar posteriorment un catàleg de perfils en funció dels àmbits d'exercici. Pel que fa al segon punt, ara per ara en una fase molt inicial i no tan prioritària, simplement s'ha anat recopilant informació sobre altres codis deontològics d'associacions afins (European Archaeologist Association, etc.).

A més hem encetat un procés intern de reflexió que pretenem que sigui obert a tots els membres del col·lectiu, sobre la capacitat reguladora, normativa i econòmica del futur col·legi així com sobre les necessitats pròpies d'una institució d'aquestes característiques.

c. *Comissió sobre legislació, defensa del patrimoni i propietat intel·lectual:*

En aquest grup de treball les línies d'actuació seran les següents:

—Exercir de grup d'opinió i impulsar el diàleg amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya per a participar en el desenvolupament de la reglamentació i la normativa que, encara avui, no s'ha desenvolupat de la Llei de Patrimoni Cultural, amb l'objectiu de superar les ambigüitats, les mancances i les contradiccions que es deriven de la pràctica arqueològica actual.

—Impulsar el diàleg amb les administracions locals per tal de col·laborar en la dinamització i l'elaboració de catàlegs de protecció del patrimoni arqueològic, facilitant-los l'assessorament professional que s'escaigui i afavorint l'exercici d'una arqueologia preventiva eficaç enfront la planificació urbanística del territori municipal.

—Vetllar per la transparència de les administracions públiques i dels promotors privats en l'aplicació i

l'acompliment de la legislació vigent sobre la realització de les intervencions arqueològiques, com també per l'ètica professional en l'exercici de la feina arqueològica.

—Assessorar i defensar en qüestions de propietat intel·lectual i drets d'autor els professionals associats.

—Defensar, en general i en el camp professional, la qualitat i la correcció en la prevenció, l'estudi, la investigació, la conservació i la difusió del patrimoni arqueològic català. L'Ad'AC serà un col·lectiu més a l'hora d'exercir pressió social i civil contra les agressions al patrimoni arqueològic.

d. *Comissió per al seguiment de la qüestió d'una futura llicenciatura d'arqueologia*

Un dels problemes bàsics del nostre col·lectiu rau en la seva indefinició que arrenca precisament en la manca d'uns estudis superiors homologats que abastin de forma específica la nostra tasca. És, en aquest sentit, un contrasentit aprofundir en els problemes de la nostra professió, cercant fins i tot la possibilitat de la creació d'un col·legi professional, i no atendre al fet que, a efectes de titulació universitària, aquesta professió no existeix.

En aquest grup de treball hem encetat una ronda de visites als departaments corresponents de les diverses universitats catalanes per tal de recordar-los, en nom del col·lectiu, la demanda d'aquesta necessitat i cominar-los a fer tot el que estigui a les seves mans per resoldre finalment aquesta problemàtica. Per això hem ofert la col·laboració de l'associació en tot el que s'escaigui.

Finalment, per tal de fer arribar la veu dels professionals a l'àmbit de l'ensenyament universitari (sobretot en la previsió que, en un futur no molt llunyà, es faci efectiu el desenvolupament de titulacions específiques), hem cregut interessant elaborar una enquesta entre els associats, i membres del col·lectiu en general, per tal que aquests expressin les mancances que van trobar en el seu període de formació universitària. A més volem que proposin els canvis que considerin necessaris per tal d'ajustar aquesta formació tant a les exigències del mercat laboral i professional, que hom ha d'afrontar un cop finalitzada l'etapa universitària, com a les derivades del desenvolupament d'una tasca investigadora de qualitat. Els resultats d'aquesta recollida de propostes entre els professionals es farà arribar a les universitats perquè siguin avaluades pel col·lectiu de professors i, si ho consideren convenient, actuïn en conseqüència.

En definitiva, l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya pretén esdevenir un interlocutor vàlid que, en representació d'una majoria del col·lectiu, posi damunt la taula els diferents problemes que ens afecten, en tractar-los cadascun amb els organismes corresponents a cada cas (administracions diverses, empreses, sindicats, etc.). Tot i que soni antic, la nostra força rau, com sempre, en la capacitat que demostrarem d'organitzar-nos i afrontar tots plegats, com més millor, els diferents problemes que afecten l'esdevenidor del col·lectiu.

# Reflexions sobre la constitució de l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya

**Anna Oliver i Castaños**

*Servei Arqueologia Municipal. La Paeria. Ajuntament de Lleida.*

Les meves opinions, absolutament personals, no necessàriament imparcials, i sobretot discutibles, voldria que s'entenguessin més com una reflexió que no pas com una crítica.

La necessitat d'una entitat que aglutini les inquietuds, mancances i reivindicacions del col·lectiu, ha anat apareixent cíclicament. En un moment determinat es va creure que el Grup d'Arqueòlegs del Col·legi de Doctors i Llicenciats era la solució. Cal deduir que no ha estat així, per tant, la constitució de l'Associació d'Arqueòlegs de Catalunya, d'entrada és un fet positiu i vol dir que ara hi haurà dues entitats interessades, aparentment, en els mateixos objectius.

Ni en el manifest fundacional ni a l'assemblea constituent de l'Associació s'han analitzat les causes que porten a aquesta duplicitat. El manifest diu que "les condicions laborals del lliure professional ha de ser el principal eix d'acció de la futura associació". Jo em pregunto, quin se suposa que ha de ser el del Grup d'Arqueòlegs?

En tot el procés hi ha hagut una voluntat palesa de no entrar en conflicte ni qüestionar el Grup d'Arqueòlegs, no solament això, en la disposició transitòria quarta dels estatuts, l'associació "es declara hereva de l'esperit de les Assemblees d'Arqueòlegs de 1978-1980 i de la trajectòria de l'esmentat grup d'arqueòlegs del Col·legi creat el 1985". Haig de dir que fa temps que vaig perdre el contacte, i estic totalment desinformada de les activitats que es porten a terme en el si del Col·legi de Doctors i Llicenciats però, si més no, perquè són consultables a Internet, les tarifes professionals per al període 2000-2001 s'han elaborat i són vigents, tot i que, com sempre, s'entenen com a orientatives, ja que mai no han estat reconegudes legalment. Tanmateix, aquest problema no crec que es pugui superar millor des d'una associació que des d'un col·legi oficial.

Salvada aquesta primera qüestió, que no nego que m'inquieta, pel que suposa d'indefinió i possible falta d'unitat del col·lectiu, ja és hora d'analitzar les tres coses que en aquests moments existeixen de l'associació: l'assemblea constituent, els estatuts i el programa de la primera junta directiva.

Quant a l'assemblea (Barcelona 19-2-2000), va ser absolutament formalista. Molt allunyada de les antigues. No es va permetre cap desviació de la línia prevista

pels convocants. Hi va assistir un gran nombre de persones. Tampoc no hi havia gaires cares antigues.

Personalment la vaig trobar excessivament rígida, de tal manera que, sovint, en la discussió de les esmenes es discutia la forma i no pas el contingut. La preocupació principal era la legalitat, el fet de constituir l'associació. Curiosament un dels punts que es va debatre més va ser la transparència de les dades dels associats a efectes de ser accessibles de cara a noves candidatures a la presidència. És cert que feia poc havíem assistit al lamentable espectacle electoral del FC Barcelona però no deixa d'impactar que, en una professió tan desestructurada, aquest sigui un dels temes més rellevants del debat de constitució d'una associació l'objectiu de la qual hauria de ser la cohesió, si més no d'entrada.

També va quedar clar, durant els debats, la profunda escissió que hi continua havent entre el món universitari i el no universitari. Els temes que van presentar alguns universitaris, que intentaven introduir temes deontològics referits a la investigació, van ser desestimats i apartats.

Quant als estatuts, poca cosa a dir. Es tracta d'un text estàndard, com exigeix la llei per a constituir una associació. L'únic canvi clar respecte d'iniciatives anteriors: l'establiment taxatiu de les titulacions superiors que acrediten "la condició d'historiador especialista en la disciplina arqueològica".

El programa d'actuacions que va presentar en la seva candidatura la junta directiva electa podríem dir que és *enciclopèdic*. S'estructura en quatre apartats: actuacions inicials, objectius prioritaris, altres tasques i projectes de futur.

El primer apartat abasta tot el que té a veure amb la posada en funcionament de l'associació des del punt de vista legal, logístic i de "marketing". Els altres tres, que són veritablement el programa, són gairebé exhaustius. El d'objectius prioritaris es diu que es portarà endavant mitjançant grups de treball. Quant als projectes de futur, n'hi ha dos: l'elaboració del *Llibre Blanc* de l'exercici professional i la celebració d'unes jornades sobre la situació professional dels arqueòlegs.

En general, simplificant, podríem dir que no hi ha res de nou sota la capa del sol. Són els temes de sempre, els grans reptes (creació d'un col·legi professional, transparència de l'accés als llocs de treball, codi deontològic de la professió...) els grans dubtes (propietat intel·lectual i drets d'autor, perfil i abast de l'arqueòleg, titulació acadèmica...) Aquesta vegada, però, emmarcats en les característiques de la societat actual, aspirant a ubicar l'arqueologia i els arqueòlegs en l'engranatge del lliure mercat. Això queda molt clar quan s'especifiquen els temes a desenvolupar per a la defensa professional: IAE, autònoms, IVA, mútues, plans de jubilació, finançament, hipoteques, normativa, responsabilitat civil, honoraris professionals, adjudicació d'obres, categories professionals, condicions laborals...

Res a dir. Tant de bo tot això fossin coses ja superades. Tant de bo haguéssim estat capaços de reconduir les situacions que han portat l'exercici de l'arqueologia on és. Tant de bo haguéssim estat capaços de plantejar postures unitàries enfront de les administracions per tal que les excavacions, mal anomenades d'urgència, s'haguessin gestionat i executat des de l'Administració

i no pas a base d'encàrrecs externs, mal pagats i sovint mal controlats. Tant de bo...

Però no ha estat així. La gestió de l'arqueologia de "salvament", ja siguin específicament excavacions o altres tipus de treballs, com els estudis d'impacte ambiental, per exemple, s'ha estructurat a base contractes (en els millors casos) a persones o empreses d'arqueologia. Per tant, és inevitable que les respostes que es plantegin vulguin resoldre els problemes existents, i en aquest context és el que jo situaria el naixement de l'associació.

Per acabar, només em queda desitjar que, si més no, alguns dels objectius proposats arribin a port.

# Universidad y empresa en la arqueología actual

**Elena Gómez Ruiz**  
**Eduardo Penedo Cobo**

*Sección de Arqueología*

*Colegio Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Madrid*

*Autónoma. Miembro de la Sección de Arqueología del CDL de Madrid*

*Empresa de Arqueología. Miembro de la Sección de Arqueología del CDL de Madrid*

La actividad arqueológica generada en los últimos años ha dado lugar a la interacción de diversas entidades públicas y privadas, en todos los aspectos que confluyen dentro del ámbito de la Gestión del Patrimonio Histórico, con especial incidencia en el Patrimonio Arqueológico. Profesionales libres, empresas de arqueología y universidades intervienen en los mismos campos de acción, provocando en ocasiones discusiones sobre el papel y competencias de cada uno de los implicados.

A partir de la legislación vigente y la práctica real de la arqueología en nuestra sociedad, intentamos dilucidar algunos aspectos claves de este conflicto.

## El origen del conflicto

Desde la promulgación de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español y su posterior modificación el Real Decreto 111/1986, de 10 de enero comenzó un gran desarrollo de la actividad arqueológica en el ámbito urbano y en aquellas obras que requerían implantación de infraestructuras; las comu-

nidades autónomas adoptaron como uno de los principales objetivos para la aplicación de la LPHE la realización del Inventario de su Patrimonio Arqueológico con el fin de evaluar, salvaguardar y proteger su riqueza arqueológica. Asimismo, las progresivas modificaciones e innovaciones en las evaluaciones de impacto ambiental y la conservación del medio ambiente obligaron al control de cualquier obra de infraestructura, explotación de áridos o de minería, creando todo ello nuevos marcos y campos de acción. Por un lado, la falta de presupuestos públicos destinados a los distintos servicios de arqueología y a las habituales "excavaciones universitarias", y por otro, la gran demanda de actuaciones que no quedaba ya cubierta con los grupos universitarios y los técnicos territoriales, dieron lugar como consecuencia a la aparición de profesionales especializados que hicieran frente a este tipo de actuaciones. En este proceso se crearon una serie de empresas y de secciones de arqueología dentro de colegios profesionales con la intención de canalizar las intervenciones y proteger al colectivo independiente. El papel que habían desarrollado las diversas universidades y museos como descubridores y gestores de yacimientos quedó largamente limitado y entraron a competir distintos profesionales.

A pesar de largos años de convivencia y la publicación de varios artículos de debate sobre el tema (en esta misma revista, sección debate, nº 6, 1996: BLASCO *et. al.*, 1996; MORA 1996; BENET 1996), la situación no ha variado mucho, de forma que la mayoría de los profesionales libres consideran que universidades y museos en algunos casos ejercen competencia desleal, y estas instituciones consideran que el profesional libre es una especie de "bombero de urgencia" o mercenario que extrae unos restos a cambio de dinero, sin precisión científica. Evidentemente, la situación real no tiene nada que ver con esta concepción anticuada y existen profesionales en nuestro país que están practicando una arqueología puntera tanto en las universidades, museos, como desde el ejercicio libre del sector.

Analizando la situación actual, podemos resumir que tres son los puntos fundamentales de conflicto: a) métodos y plazos, b) publicaciones, c) precios y medios (con un mismo campo de actuación para los profesionales libres y funcionarios).

Uno de los aspectos que reprocha la universidad es la falta de actuación científica en las intervenciones mal llamadas de "arqueología de urgencia", realizadas por empresas y/o por autónomos. Independientemente de algún pésimo profesional que existe en este mercado (igual que en cualquier otro gremio o sector), la arqueología que se está llevando a cabo por arqueólogos independientes y empresas reviste actualmente un nivel científico impecable, adoptando en muchos casos tecnología puntera y sistemas menos agresivos para los yacimientos, más cuando éstos no conviene excavarlos sino documentar su existencia y mantenerlos para el futuro (son numerosos los proyectos actuales que cuentan con prospección electromagnética, georradar, etc.). Por otro lado, la "arqueología de urgencia" es la que actualmente está llevando a cabo el peso de los descubrimientos y de informar sobre la conservación y gestión de los yacimientos, dado el volumen de intervenciones que los profesionales independientes realizan a lo largo del año.

Otro motivo de discusión es la escasa publicación de las intervenciones. En este sentido, gran parte de culpa corresponde a las administraciones, que en virtud de los escasos presupuestos no destinan mayores partidas a publicaciones, pero tampoco permiten la libre divulgación de los resultados de las investigaciones; la universidad suele contar con sus propias editoriales y medios de divulgación, pero el profesional independiente tiene que buscar medios diversos de financiación o publicación que limita en la mayoría de las ocasiones la difusión de su labor investigadora. Algunas soluciones ofrecidas en los últimos años tampoco ayudaban a la mejora del conflicto cuando proponían que la universidad estudiará los materiales encontrados en el trabajo de campo o llevarán a cabo los proyectos de planificación, ya que cuenta con los medios técnicos, humanos y divulgativos necesarios para la investigación. Las empresas y autónomos protestaron, con razón, ya que quedaban relegados a una especie de "obreros de lujo" que buscaban, documentaban los yacimientos y extraían los restos para que luego los estudiaran e interpretaran otros.

Los reproches que el sector profesional realiza sobre la universidad es que ésta ejerce competencia desleal al ofrecer sus servicios como empresa tanto a administraciones públicas como a particulares (bajando los precios y utilizando medios que son públicos para fines en muchos casos particulares), cuando la labor primordial sería la formación de profesionales y la investigación dentro de sus proyectos específicos. Asimismo, es evidente que ni universidades ni museos pueden dar cabida a todos los estudiantes que se licencian cada año, y por tanto, los nuevos profesionales tienen que desarrollar su labor en otros campos vinculados a la empresa privada, con las condiciones que ésta exige, que son las mismas para todos los gremios y profesiones del mundo: rapidez, eficacia y economía. En la arqueología urbana y/o de seguimiento de obra no se dispone a veces de mucho tiempo y una pequeña pérdida de información debido a la rapidez se contrarresta con la salvación y excavación de todo un yacimiento. Todos conocemos la legislación que hay al respecto, con las multas y sanciones respectivas, pero la experiencia diaria nos confirma que muchas constructoras, industrias mineras, etc., no tienen prejuicio alguno en esconder, destruir, etc., restos arqueológicos y paleontológicos que ellos consideraran un problema y un gasto innecesario, cuya excavación o conservación les suponen retrasos y pérdidas económicas.

En todo este conflicto de intereses hay dos puntos que siempre se olvidan o se desconocen y que deberían tenerse en cuenta *a priori* de cualquier consideración posterior: 1) los profesionales libres provienen y se han formado en los mismos centros que el funcionario, es decir en la universidad, si bien posteriormente han desarrollado una especialización debido a la problemática específica de la mal llamada "arqueología de urgencia o de gestión". 2) el otro punto es que la universidad y los museos tienen capacidad para llevar proyectos retribuidos a través de varias fórmulas, aunque con ciertas limitaciones y características que no siempre se cumplen.

A partir de la legislación existen distintos aspectos que pueden servir para aclarar y delimitar actuaciones, analicemos en principio este carácter.

## Legislación aplicable

Existen leyes al respecto que podemos tener en cuenta para poder analizar la situación y definir los campos de acción de cada uno. Una de ellas es la Ley 16/1985, otra es la Ley de Reforma Universitaria. En el caso concreto de los firmantes nuestra principal zona de actividad es la Comunidad de Madrid, por tanto haremos referencia también a su Ley de Patrimonio Histórico.

La Ley 16/1985 establece en su artículo 42.1: "*Toda excavación o prospección arqueológica deberá ser expresamente autorizada por la Administración competente que, mediante los procedimientos de inspección y control idóneos, comprobará que los trabajos estén planteados y desarrollados conforme a un programa detallado y coherente que contenga los requisitos concernientes a la conveniencia, profesionalidad e interés científico.*" En esta línea, el estatuto de la APAE (Asociación Profesional de Arqueólogos Españoles, primer intento de reglamentación y de dar un estatuto a la profesión), en su punto 4 establecía la formación del profesional más adecuada; especial interés tiene el artículo 4.4 que establece como una obligación del arqueólogo en el ejercicio de su actividad: *evitar toda forma de competencia desleal, velando siempre por la dignidad de la profesión, manteniendo una formación científica y técnica adecuada y no aceptando ningún trabajo que atente contra su autonomía profesional, (...)*. Son numerosos los reglamentos de secciones que se pronuncian para velar por este aspecto y así se estipula también en el código deontológico de la profesión de arqueólogo.

Como comprobaremos también en el texto y significado de los siguientes artículos, las relaciones *administración-arqueólogos libres-universidades* son ambiguas en la legislación (marcada por las administraciones que confluyeron en su elaboración), la cual adolece de un marcado carácter paternalista respecto a los arqueólogos, que en ocasiones provoca problemas de competencias y tratos preferenciales. Este carácter protector y determinante a veces —tú sí, tú no— viene determinado fundamentalmente porque nos movemos en un ámbito muy complejo al ser el patrimonio arqueológico un **bien de dominio público**, cuyo descubrimiento, intervención, gestión... supone la interacción de entidades diversas, tanto públicas como privadas.

En el caso concreto de la Comunidad de Madrid la Ley de Patrimonio Histórico establece:

"Art. 41: *Intervenciones arqueológicas de los particulares*

1. La realización de cualesquiera intervenciones arqueológicas y paleontológicas, terrestres o subacuáticas, la reproducción y estudio directo del arte rupestre, las labores de consolidación, restauración y restitución arqueológicas, así como el estudio de los materiales arqueológicos depositados en los museos de la Comunidad de Madrid, requerirá la autorización previa de la Dirección General de Patrimonio Cultural, sin perjuicio de la licencia municipal que sea preceptiva según la legislación urbanística. En caso de falta de resolución, los efectos del silencio administrativo serán desestimatorios.

2. Se consideran intervenciones arqueológicas y paleontológicas los estudios directos de arte rupestre y las prospecciones, los sondeos, las excavaciones, los controles y cualquier otra intervención con remoción

de terrenos o sin ella, que tenga por finalidad descubrir, documentar o investigar restos arqueológicos o paleontológicos.

3. Para el otorgamiento de la autorización a la que se refiere el apartado 1 será preciso acompañar la solicitud de un proyecto que acredite la conveniencia y el interés científico de la intervención, avale la idoneidad técnica y científica de los directores y garantice la financiación de las actuaciones.

4. Lo establecido en los apartados anteriores será de aplicación a las solicitudes instadas por los departamentos de las universidades españolas, museos u otros organismos de investigación de las administraciones públicas del Estado español o de otros estados, si bien tendrán preferencia sus actuaciones sobre las de los particulares.”

Este artículo que aparece con similar significado en las leyes de patrimonio de otras comunidades establece una prioridad o favoritismo para las instituciones clásicas de investigación (universidades y museos). Dicha preferencia es discutible desde nuestro punto de vista, ya que cada profesional es independiente y ha de ser evaluado tal cual, independientemente de la institución a la que pertenece. Somos muchos los profesionales que reconocemos el prestigio de las Universidades y que seguimos colaborando o contando con el asesoramiento de dicha institución, pero vemos con impotencia como proyectos particulares o empresariales de impecable calidad técnica, científica y económica son echados atrás por una intervención oportunista de diversas facultades o de personajes incluidos en éstas, sin que le avale ningún otro prestigio profesional. En el peor de los casos quizá debería establecerse una coordinación de los equipos y profesionales que intervienen en el concurso de adjudicación en similares condiciones, sean pertenecientes a la universidad o no.

En el mismo sentido, las universidades deberían establecer periódicamente y dejar muy claros cuáles son sus líneas de investigación y ámbito espacio-temporal en el que se desarrollan. De esa forma, todos tendríamos nuestro campo mejor delimitado y no existiría una confluencia tan agresiva para los profesionales. Se da el caso de comunidades autónomas donde ni autónomos ni empresarios pueden trabajar si no se ponen en contacto con determinado equipo universitario o si no contratan personas o empresas pertenecientes al abanico de relaciones de dicho equipo. Esta situación entra claramente dentro del *monopolio*, y no está justificada de ninguna manera ni legal ni éticamente, ni favorece en ningún caso a la universidad.

Según la Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria: “Art. 11. Los Departamentos y los Institutos Universitarios, y su profesorado a través de los mismos, podrán contratar con entidades públicas y privadas, o con personas físicas, la realización de trabajos de carácter científico, técnico o artístico, así como el desarrollo de cursos de especialización. Los estatutos de las Universidades establecerán el procedimiento para la autorización de dichos contratos y los criterios para la afectación de los bienes e ingresos obtenidos”. En el artículo 52 se establece: “Las Universidades gozarán de autonomía económica y financiera en los términos establecidos en la presente Ley. A tal efecto, deberán disponer de recursos suficientes para el desempeño de las funciones que se les hayan atribuido.”

Y por último, según el artículo 54.3 “El presupuesto de las Universidades contendrá en su estado de ingresos: a) La subvención global fijada anualmente por las Comunidades Autónomas.

(...)

d) Los rendimientos procedentes de su patrimonio y de aquellas otras actividades económicas que desarrollen según lo previsto en esta Ley y en sus propios Estatutos.

e) Los ingresos derivados de los contratos a los que hace referencia el artículo 11 de la presente Ley.”

Este aspecto de la autonomía económica y financiación de la universidad ha dado lugar a que ésta se constituya en muchos casos como una empresa o pseudo-empresa ofreciendo sus servicios para seguimientos, controles de vaciado, etc., en los que avalan su trabajo con el prestigio de una institución (otorgado no siempre real, puesto que hay docentes que desconocen el trabajo de campo o mantienen métodos y plazos impracticables en el ámbito de las constructoras), con unos medios humanos (la mayoría son estudiantes o becarios que suponen una mano de obra barata o gratis) y los medios técnicos (laboratorios, instalaciones, etc., de carácter público) a la que los profesionales independientes y empresas no pueden acceder. Esta situación abarata enormemente los costes de una intervención y supone que la universidad puede bajar los precios, de forma que a la vez que obtiene una financiación exterior que estabiliza el mercado entra en clara *competencia desleal* con los profesionales que ella ha formado.

Existen convenios marco con las comunidades y otras instituciones, subvenciones de ministerios, etc., que pueden desarrollar los proyectos específicos de investigación de cada universidad; de hecho, el sentido de la propia universidad es propiciar y financiar la estancia, docencia y líneas de investigación de sus profesores. La autonomía económica o autofinanciación de la universidad no debería interferir el desarrollo económico del sector profesional independiente.

## El sistema de contratación de los profesionales

De nuevo nos vamos a basar en la Comunidad de Madrid, ámbito en el que nos movemos.

En esta comunidad existe un modelo de gestión bastante abierto (MENA *et al.* 1999; RASCÓN MARQUÉS *et al.* 1992; 1993a y 1993b; VÁZQUEZ LEÓN, 1996). Cualquier licencia de obra que opera sobre patrimonio histórico tiene que pasar por la Consejería de Educación donde se ubica la Dirección General de Patrimonio Histórico-Artístico, que a su vez cuenta con un Área de Arqueología. Los técnicos arqueólogos de esta sección emiten una hoja informativa al solicitante del permiso de construcción, explotación, etc. en el que le especifican el tipo de especialista en arqueología que necesita. Si el solicitante no dispone de un arqueólogo se le pone en contacto con el Colegio de Doctores y Licenciados que a su vez remite al constructor una lista de los colegiados incluidos en esa especialidad. El constructor ya elige por su cuenta el especialista que prefiere en virtud de las ofertas que los arqueólogos contactados le remitan. A su vez, el mismo colegiado tiene acceso al promotor en cuestión para ofertarle sus servicios.

Otras veces el arqueólogo se pone en contacto con las personas que pueden requerir sus servicios, mediante labores de marketing habituales: mailing, entrevistas, bolsa de trabajo, etc. La mayoría de las empresas trabaja con el arqueólogo que le contactó en un primer momento y suele referirse a él en sucesivas ocasiones.

Por último, para las grandes obras públicas (infraestructuras, remodelaciones urbanas, etc.) la administración competente realiza concursos públicos en los cuales los profesionales ofrecen la asistencia técnica relativa a su profesión. No debería darse en ninguno de estos casos una preferencia nominal, y mucho menos que proyectos de calidad se vean eliminados por una propuesta a la baja de la universidad. En ningún caso deberían aceptarse presupuestos a la baja que lo único que hacen es limitar las posibilidades de un buen trabajo y dañan enormemente o destruyen el patrimonio arqueológico, pero sobre todo la universidad debería utilizar su posibilidad de economía para proyectos de investigación que no tienen otra opción o incluso para poder obtener y garantizar analíticas, etc., a los profesionales independientes, nunca para hacer competencia desleal.

Aunque gozamos de un buen momento para el desarrollo de la arqueología es evidente, según lo que hemos reflejado, que las posibilidades de contratación del profesional independiente son complicadas y dependen de muchos avatares y elementos de azar. No es la mejor solución que los arqueólogos independientes sientan y comprueben que su mayor enemigo es a veces la universidad que los formó.

## Propuestas y soluciones

Es evidente la gran labor que la universidad juega en la sociedad y en nuestro mundo laboral, papel que los autónomos y empresarios reconocemos, pero esta institución debería involucrarse más con nosotros y respetar la actuación de unos profesionales que actualmente han sabido integrar el mundo empresarial y la investigación con la conservación y gestión del patrimonio.

Entre todos: administraciones, universidades, colegios profesionales... deberíamos promover la información y actualización de conocimientos en un intento de *formación permanente* de nuestros estudiantes, licenciados, doctores, etc. En los últimos años hemos asistido a un buen momento para la construcción y un ligero aumento de intervenciones; en los próximos años se espera un incremento de las remociones de tierra originadas por construcciones, explotaciones, grandes obras públicas... que debería ir acompañado del mismo incremento de actuaciones arqueológicas y paleontológicas. Una buena coordinación y combinación de autónomos, empresas, colegios profesionales y universidades podría dar fruto generando gran número de arqueólogos especializados que abarquen la demanda de intervenciones, que apliquen tecnología puntera para ser más rápidos y eficaces sin perder información ni dañar yacimientos, y que sepan transmitir y concienciar a la sociedad respecto a la importancia de la conservación y estudio de los vestigios del pasado.

Una posibilidad es el sistema de *Becás-contrato en práctica en empresas* que se lleva a cabo en otros

gremios y da buenos resultados. Las empresas crean y otorgan becas en prácticas a estudiantes, este hecho les permite tener personal a bajo coste, con ventajas fiscales (y está regulado por ley el número y condiciones de dichas becas para evitar que desestabilicen el mercado). Los estudiantes son asesorados por la facultad correspondiente con la que está vinculada la beca y su trabajo está coordinado por la empresa en colaboración con la universidad. Asimismo el estudiante va haciendo currículum para poder integrarse, una vez licenciado, en el mercado laboral. Entre ingenieros, arquitectos, aparejadores, etc., este sistema es una práctica habitual y en nuestro campo es perfectamente factible tanto si se trata de empresas específicas de arqueología o autónomos que contraten estudiantes, como si son empresas constructoras, consultoras que tengan esta modalidad de beca en departamentos de impacto ambiental y patrimonio.

Otra opción es que la universidad se encargue de lo que son realmente "excavaciones de urgencia". Estas intervenciones se dan en casos de insolvencia económica de un propietario, expropiaciones, etc., en solares con restos conocidos o posibles y por tanto necesidad de una excavación obligatoria; también entrarían aquí situaciones adversas imprevistas como cauces de río que arrasan yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos o condicionantes naturales diversos que afectan a los yacimientos. Como en la mayoría de los casos requieren o son generados por una intervención urgente de la administración, bien podría coordinarse o encomendar su gestión a las universidades y departamentos de museos, con lo cual se proporcionarían los elementos propios de su existencia: docencia y prácticas para los estudiantes, vestigios motivo de investigación y ayudas de financiación en aquellos casos estipulados por la administración. Eso sí evitando casos fraudulentos de financiación o desviación de fondos públicos a intervenciones arqueológicas que no lo necesitan y cuyos responsables están obligados a costear los gastos, monopolios, etc.

Hemos de tener en cuenta que la propia institución de la universidad ya financia la estancia y actividad de sus investigadores, por lo cual la autofinanciación de las distintas facultades no puede ir en detrimento y limitación de los propios profesionales que licencia. Asimismo las universidades pueden establecer convenios de colaboración con las distintas administraciones (autonómicas, estatal, etc.) para financiar sus proyectos científicos específicos, del mismo modo que sí pueden recibir fondos de fundaciones y empresas privadas (grupos bancarios, empresas con inversión pública, etc.) para financiar la investigación y la publicación de los resultados.

Los profesionales independientes tenemos en cuenta el valor de la universidad y, aún fuera de ella, seguimos contando con la inestimable ayuda y colaboración de muchos de sus investigadores. Esperamos que el incremento de proyectos arqueológicos que se prevé en estos próximos años se refleje también en una estrecha colaboración y coordinación entre los equipos universitarios y nosotros, que redundará, sin lugar a dudas, en un mayor conocimiento y protección del patrimonio arqueológico, que es al fin y al cabo el verdadero sentido del ejercicio de nuestra profesión.

## Bibliografía

- C. BENET (1996): "La Universitat davant del mercat laboral en arqueologia. Problemàtica actual i perspectives." *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, 282-284.
- M. BLASCO, J. M. DEFAUS, J. MASSÓ I M. T. MIRÓ (1996): "Universitat i mercat laboral en arqueologia." *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, 278-280.
- P. MENA MUÑOZ, A. MÉNDEZ MADARIAGA, F. VELASCO STEIGRAD (1999): "Gestión del Patrimonio arqueológico de la Comunidad de Madrid", *Tratado de Rehabilitación*, 2, Universidad Politécnica de Madrid.
- R. MORA (1996): "La problemática del mercat laboral en l'arqueologia d'intervenció." *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, 280-282.
- S. RASCÓN MARQUÉS, J. POLO LÓPEZ Y COMISIÓN DE ARQUEOLOGÍA DEL CDL DE MADRID (1992): "Modelo de Gestión y desarrollo profesional en la Comunidad de Madrid". *Reunión de Arqueología Teórica (RAT-92)*. Santiago de Compostela.
- S. RASCÓN MARQUÉS, J. POLO LÓPEZ Y COMISIÓN DE ARQUEOLOGÍA DEL CDL DE MADRID (1993a): "Hacia un modelo de Gestión y Desarrollo Profesional". *Boletín del Ilustre Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Madrid*, 41, 22-26.
- S. RASCÓN MARQUÉS, J. POLO LÓPEZ Y COMISIÓN DE ARQUEOLOGÍA DEL CDL DE MADRID (1993b): "Los mecanismos de la Arqueología de Intervención en la Comunidad de Madrid". II Jornadas sobre la situación profesional de los arqueólogos,... *Boletín del Ilustre Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Madrid*, 45, 26-30.
- L. VÁZQUEZ LEÓN (1996): "El modelo Madrid de arqueología de gestión patrimonial", *Estudios del hombre*, 3, Méjico.