

La cerámica del bronce tardío e inicios del bronce final en el Valle Medio del río Vinalopó: el ejemplo del Tabayá (Aspe, Alicante)¹

Las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo entre 1987 y 1991 en el yacimiento arqueológico de la edad del bronce del Tabayá (Aspe, Alicante), situado en el Valle Medio del río Vinalopó, han proporcionado un abundante registro cerámico que, tras realizar su estudio, se ha podido datar entre el bronce antiguo de tradición campaniforme (2000/1900-1800 a.C.) y el bronce tardío e inicios del bronce final (1300-1100/1000 a.C.), lo que supone una ocupación ininterrumpida del poblado a lo largo del II milenio a.C.

El análisis de las piezas decoradas y la elaboración de una clasificación tipológica en base a las formas geométricas puras, nos ha permitido ordenarlas para, a partir de ahí, poder buscar paralelos en otros yacimientos con el fin de conocer su origen y poder datarlas. Este proceso nos ha permitido establecer las relaciones existentes entre el valle del Vinalopó y la zona del sureste, la Meseta y el noreste de la Península Ibérica durante la edad del bronce.

Palabras clave: Río Vinalopó, bronce tardío-final, Cogotas I, vasos carenados, vasos de factura tosca, decoración incisa.

Introducción

El Tabayá (fig. 1) localizado en el municipio de Aspe, comarca del Valle Medio del Vinalopó (Alicante), es uno de los yacimientos ejemplares de la prehistoria

1. El presente artículo es un resumen de la parte correspondiente al bronce tardío e inicios del bronce final de la memoria de licenciatura dirigida por el Dr. D. Mauro S. Hernández Pérez, con el título «Excavaciones Arqueológicas en el Tabayá (Aspe, Alicante): secuencia cerámica del II milenio a.C. a partir de la excavación del corte estratigráfico 8», y expuesta ante un tribunal el 2 de noviembre de 1995 en la Universidad

The archaeological excavations that were carried out between 1987 and 1991 at the Bronze Age site of Tabayá (Aspe, Alicante), which is placed at Vinalopó River's Middle Valley, have provided a generous ceramics register. This register has been studied and so it has been able to date between Ancient Bronze with a Campaniforme Tradition (2000/1900-1800 b.C.) and Belated Bronze and early in the Final Bronze (1300/1100-1000 b.C.), so that means an uninterrupted occupation of the village during II millennium b.C.

The decorated pieces analysis and the Type's Classification, working based in the pure geometric shapes, let us to arrange these pieces to look for parallels in other sites in order to find out the origin and to date them. This process let us to establish the relationship between Vinalopó Valley and south-east zone, the Meseta and Iberian Peninsula north-east zone during Bronze Age.

Key words: Vinalopó River, Belated-Final Bronze, Cogotas I, careened pottery, rough pottery, incised decoration.

reciente del levante valenciano. Este yacimiento ocupa las estribaciones occidentales de la sierra del mismo nombre, cuya altitud máxima es de 406 m s.n.m., justo antes de ser cortada por el río Vinalopó, sierra que junto con la de Crevillent forma una gran barrera

de Alicante, obteniendo la calificación de sobresaliente por unanimidad.

Asimismo, dicha memoria de licenciatura se realizó gracias a la concesión de una beca por parte del Instituto de Cultura «Juan Gil-Albert», organismo autónomo de la Excma. Diputación Provincial de Alicante, dentro de la convocatoria de «Apoyo a la Investigación» de 1993.

orográfica que constituye el límite natural entre el Valle Medio y el Bajo. El poblado se ubica a 150 m sobre el cauce del río y entre los 300 y los 250 m de altitud s.n.m. por las laderas norte y oeste.

El yacimiento se encuentra en un lugar privilegiado, lo que le permite un dominio visual de la Sierra de Crevillent, del Bajo Vinalopó, de las tierras llanas de Aspe, Monforte del Cid y Novelda y de los valles transversales que en ellas desembocan. Asimismo, destaca por su gran extensión, sólo comparable en la provincia de Alicante con el Cabezo Redondo (Villena), y por el interés de su secuencia estratigráfica, deducible por los materiales depositados en museos y colecciones privadas, y confirmada por las excavaciones realizadas por M. S. Hernández Pérez entre 1987 y 1991.

Dichas actuaciones se centraron desde un primer momento en el estudio de la secuencia cultural, ya que sus materiales parecían indicar que el poblado del Tabayá había sido ocupado de modo ininterrumpido durante un largo período cronológico, que cubriría sino todo el segundo milenio a.C. sí gran parte de él. En la última campaña se completó la excavación del corte 8, sobre el cual se ha centrado este estudio, dando como resultado una potencia estratigráfica de unos 4 m aproximadamente, dividida en cuatro niveles de ocupación claramente diferenciados, los cuales representan la secuencia arqueológica del yacimiento:

Nivel IV	Bronce antiguo de tradición campaniforme	2000/1900-1800 a.C.
Nivel III	Bronce antiguo	1800-1600 a.C.
Nivel III	Bronce medio	1600-1300 a.C.
Nivel I	Br. tardío - inicios bronce final	1300-1100/1000 a.C.

De estos cuatro niveles se presenta en este artículo el más reciente, examinándolo con detalle.

Antecedentes

La primera publicación importante que hizo referencia a un conjunto de cerámicas del bronce tardío procedentes del Tabayá fue a cargo de J. F. Navarro Mederos (NAVARRO 1982, 57-70). En general, presentaba una serie de materiales de diferentes poblados de la edad del bronce en el Valle Medio del Vinalopó, conservados en colecciones privadas. Tras realizar su estudio, incluía esta comarca en el bronce valenciano y aventuraba una serie de hipótesis en cuanto a sus contactos exteriores y las fronteras con el mundo argárico, al mismo tiempo que los ordenaba cronológicamente. En el caso concreto del Tabayá, afirmaba que era un yacimiento muy conocido por los aficionados de Elche y Novelda, ciudades muy cercanas a Aspe, los cuales dejaron en su cima y ladera huellas evidentes de sus continuas rebusas. Tras la revisión de las colecciones privadas, el autor destacaba la aparición de algunas cerámicas propias de los campos de urnas en la parte baja de la ladera norte, y concluía apuntando que los materiales más abundantes en este poblado eran los encuadrables dentro del bronce valenciano pleno y el bronce tardío, los cuales aparecían en la

parte alta del cerro, por lo que afirmaba que las gentes de Cogotas I debieron llegar hasta el Tabayá y no sólo sus influencias. Con todo, para el autor este yacimiento era el poblado más interesante de los conocidos en el Valle Medio y Bajo del Vinalopó, y en donde pudieran estar muchas claves sobre el poblamiento de la zona en el segundo milenio y parte del primero a.C.

Ya en la década de los noventa se publicaron dos conjuntos cerámicos, uno procedente de la primera campaña de excavaciones y otro de una colección privada, situados cronológicamente en el bronce final (HERNÁNDEZ, LÓPEZ 1992). En este trabajo, los autores ya no dudaban en afirmar una ocupación continuada del poblado a lo largo del segundo milenio a.C. y la importante presencia argárica en el mismo. El conjunto I estaba compuesto por cerámicas con decoración incisa, incisa acanalada y cerámicas sin decorar con cuellos troncocónicos invertidos; y el conjunto II presentaba también cerámicas decoradas con incisiones y cerámicas con cuellos troncocónicos invertidos, dos de ellas con carenas muy marcadas, así como un vaso troncocónico invertido de base plana con talón, en la que aparecía la impronta de una esterilla de esparto. Estos dos conjuntos procedían de dos zonas del yacimiento con características diferentes, por lo que, según los autores, era imposible precisar la contemporaneidad de ambas ocupaciones, aunque sirvieron para afirmar la ocupación de forma dispersa por diversos puntos del yacimiento en los momentos iniciales del bronce final, previo a la fundación de poblados como La Penya Negra (Crevillent, Alicante) y Los Saladares (Orihuela, Alicante).

Clasificación tipológica

La confección de una clasificación tipológica junto con la posterior búsqueda de paralelos formales, nos ha permitido establecer una evolución cronológica y cultural del yacimiento en base a las formas cerámicas. El estudio cerámico ha seguido los planteamientos del esquema elaborado por M. S. Hernández Pérez (HERNÁNDEZ 1985, 110), tomando como apoyo las sistematizaciones realizadas por J. Trelis Martí (TRELIS 1984, 23-67), J. L. Simón García (SIMÓN 1987) y por F. Jover, J. López y G. Segura (JOVER, LÓPEZ, SEGURA 1989), con la novedad de la elaboración de un cuadro tipológico específico para las formas carenadas, necesario por la importancia cuantitativa de estas cerámicas en el Tabayá.

Procedentes de las campañas de excavaciones arqueológicas realizadas durante 1987, 1988, 1989 y 1991, se han inventariado en el corte 8 un total de 20.963 piezas hechas a mano, de las cuales 2.999 (14'3%) son «dibujables» (piezas que presentan todas o alguna de estas partes: borde, carena, base, elementos de aprehensión y decoración), 521 (2'4%) nos han permitido conocer su forma y tamaño total o parcialmente, y 164 (0'7%) presentan algún tipo de decoración.

Para la ordenación tipológica de esas 521 piezas que nos han permitido conocer su forma y tamaño total o parcialmente, se ha seguido en parte el planteamiento propuesto por J. Trelis Martí, con lo que se ha elaborado una clasificación dividida en grupos, formas y variantes, partiendo de las figuras geométricas puras.

Los cuatro grupos establecidos son: vasos esféricos, vasos elipsoides horizontales, vasos elipsoides verticales y vasos carenados. Al mismo tiempo, los tres primeros grupos se dividen en tres formas, según la proporción que ocupe el vaso respecto a la figura geométrica pura. Por ejemplo, en el caso del primer grupo, si ocupa más de la mitad de la figura sería «tendencia esférica»; si ocupa entre un cuarto y la mitad de la figura, «semiesférico»; y si ocupa menos de un cuarto de la figura, «casquete esférico». Por lo que respecta al cuarto grupo, se ha dividido en seis formas que corresponden a las formas «semi-» y «casquete» de cada uno de los tres grupos anteriores, atendiendo a la figura geométrica que presentan los vasos carenados en la zona que se sitúa bajo la carena (cuerpo).

Para una mayor claridad se ha optado por dar un número correlativo a cada una de las formas, independientemente de que se engloben en uno u otro grupo, siguiendo la idea planteada por F. Jover, J. López y G. Segura:

1. Tendencia esférica.
2. Semiesférico.
3. Casquete esférico.

4. Tendencia elipsoide horizontal.
5. Semielipsoide horizontal.
6. Casquete elipsoide horizontal.

7. Tendencia elipsoide vertical.
8. Semielipsoide vertical.
9. Casquete elipsoide vertical.

Por otro lado, el grupo de los vasos carenados sólo presentará las formas 2, 3, 5, 6, 8 y 9, números a los que le precederá la letra «A» para indicar que pertenecen a este cuarto grupo.

A su vez, cada forma posee una serie de variantes, creadas a partir de la combinación de elementos como el borde, el cuello y la base, a cada una de las cuales se les ha asignado una letra que en ocasiones irá acompañada de un número, ya que se ha creído necesario diferenciar algunas subvariantes. Este código de variantes se colocará detrás del número que identifica la forma. Las variantes que se presentan para los tres primeros grupos son:

- a. Borde recto convexo y base convexa.
- a1. Borde recto convexo y base convexa/ónfalo.
- b. Borde recto saliente y base convexa.
- b1. Borde recto saliente y base convexa/ónfalo.
- c. Borde entrante y base convexa.
- d. Borde exvasado y cuello hiperbólico.
- d1. Borde exvasado, cuello hiperbólico y base convexa.
- d2. Borde exvasado, cuello hiperbólico y base convexa/ónfalo.
- e. Borde exvasado, cuello troncocónico y base convexa.
- f. Borde recto entrante y cuello troncocónico.
- g. Borde recto saliente y cuello troncocónico invertido.
- g1. Borde recto saliente y cuello troncocónico invertido con inflexión interior marcada.
- h. Borde recto/recto cóncavo y cuello cilíndrico.

En cuanto al grupo de los vasos carenados, tenemos cuatro variantes para las piezas que conocemos la figura geométrica de su cuerpo:

- a. Borde exvasado y cuello hiperbólico.
- a1. Borde exvasado, cuello hiperbólico y base convexa/ónfalo.
- a2. Borde exvasado, cuello hiperbólico y base convexa/ónfalo.
- a3. Borde exvasado, cuello hiperbólico y base plana.

y tres para las piezas con cuerpo indeterminado:

- a. Borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo indeterminado.
- b. Borde recto cóncavo, cuello cilíndrico y cuerpo indeterminado.
- c. Borde recto entrante, cuello troncocónico y cuerpo indeterminado.

El uso de variantes en la clasificación tipológica, la cual pondremos en práctica en el apartado siguiente, hace que tenga un carácter abierto, siendo susceptible de incluir en el futuro las nuevas variantes que vayan apareciendo, creando nuevas formas al combinarse con las figuras geométricas.

Análisis del nivel I

La excavación del nivel I del corte 8 proporcionó un total de 13.084 piezas. De ellas, 1.928 (14'7%) son «dibujables», 269 (2%) nos permiten conocer su forma y tamaño total o parcialmente, y 108 (0'8%) presentan algún tipo de decoración.

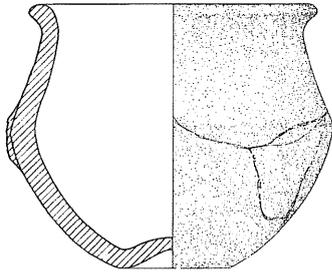
En este nivel aparecen representadas las siguientes formas:

FORMA ESFÉRICA 1.c	
Vaso de tendencia esférica con borde entrante y base convexa.	N.º EJEMPLARES: 4 Ø BOCA: [6'2,17'4] cm Ø MÁXIMO: [6'9,19] cm Ø BASE: — ALTURA: imprecisable.

FORMA ESFÉRICA 1.d2

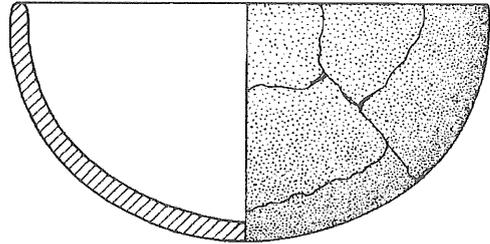
Vaso de tendencia esférica con borde exvasado, cuello hiperbólico y base convexa/ónfalo.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 11 cm
 Ø MÁXIMO: 12'9 cm
 Ø BASE: 4 cm
 ALTURA: 10'6 cm

**FORMA ESFÉRICA 2.a**

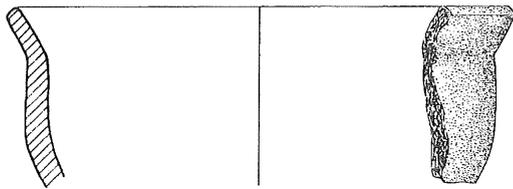
Vaso semiesférico con borde recto convexo y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 10
 Ø BOCA: [10'4,21] cm
 Ø MÁXIMO: [10'4,21] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: [7'6,9'8] cm

**FORMA ESFÉRICA 1.g**

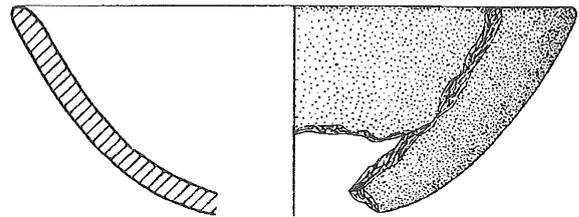
Vaso de tendencia esférica con borde recto saliente y cuello troncocónico invertido.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 17'6 cm
 Ø MÁXIMO: 17'6 cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: —

**FORMA ESFÉRICA 2.b**

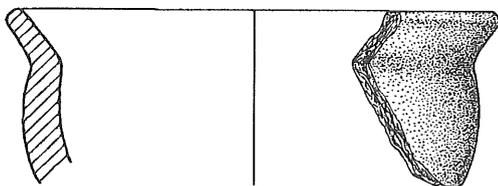
Vaso semiesférico con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 12'6 cm
 Ø MÁXIMO: 12'6 cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: 4'8 cm

**FORMA ESFÉRICA 1.g1**

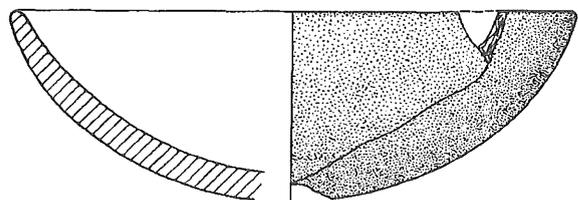
Vaso de tendencia esférica con borde recto saliente y cuello troncocónico invertido con la inflexión interior marcada.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 10'8 cm
 Ø MÁXIMO: 10'8 cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: —

**FORMA ESFÉRICA 3.a**

Vaso de casquete esférico con borde recto convexo y base convexa.

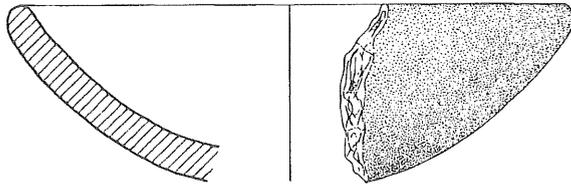
N.º EJEMPLARES: 5
 Ø BOCA: [7'2,12'6] cm
 Ø MÁXIMO: [7'2,12'6] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: 4'3 cm. (1 ejemplar)



FORMA ESFÉRICA 3.b

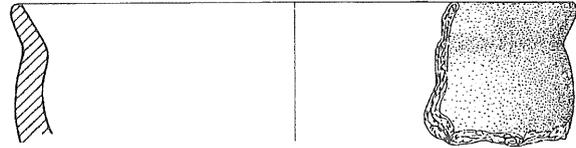
Vaso de casquete esférico con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 6
 Ø BOCA: [10'4,17'4] cm
 Ø MÁXIMO: [10'4,17'4] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE HORIZONTAL 4.g**

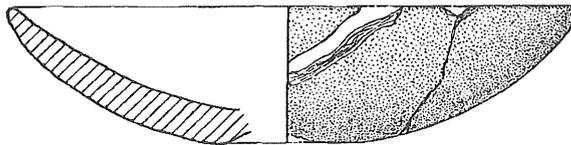
Vaso de tendencia elipsoide horizontal con borde recto saliente cuello troncocónico invertido.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [11'4,16] cm
 Ø MÁXIMO: [11'4,16] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: —

**FORMA ESFÉRICA 3.b1**

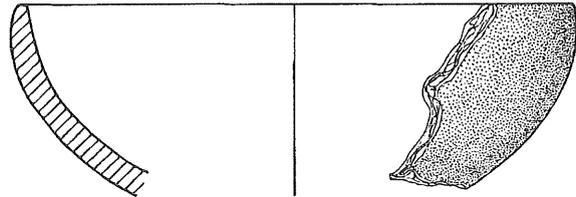
Vaso de casquete esférico con borde recto saliente y base convexa/ónfalo.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 12'2 cm
 Ø MÁXIMO: 12'2 cm
 Ø BASE: 2'8 cm
 ALTURA: 3 cm

**FORMA ELIPSOIDE HORIZONTAL 5.a**

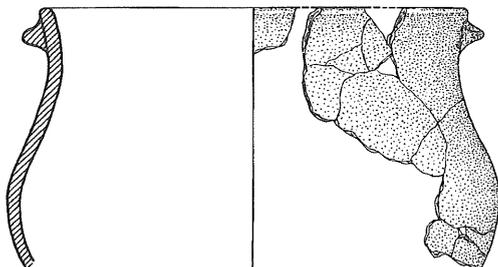
Vaso semielipsoide horizontal con borde recto convexo y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [12'2,14'4] cm
 Ø MÁXIMO: [12'2,14'4] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE HORIZONTAL 4.d**

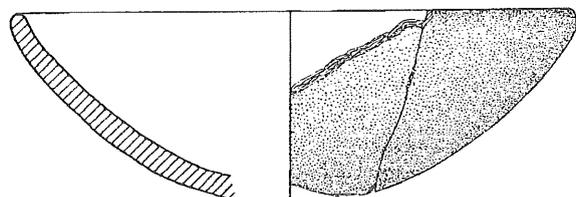
Vaso de tendencia elipsoide horizontal con borde exvasado y cuello hiperbólico.

N.º EJEMPLARES: 3
 Ø BOCA: [13'35] cm
 Ø MÁXIMO: [13,41'2] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: —

**FORMA ELIPSOIDE HORIZONTAL 5.b**

Vaso semielipsoide horizontal con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 15'4 cm
 Ø MÁXIMO: 15'4 cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: 5'3 cm



FORMA ELIPSOIDE HORIZONTAL 6.b

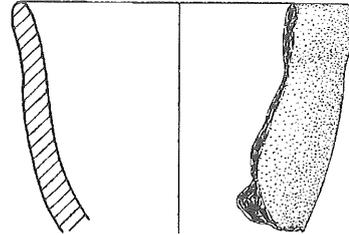
Vaso de casquete elipsoide horizontal con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [15'4,24] cm
 Ø MÁXIMO: [15'4,24] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE VERTICAL 8.b**

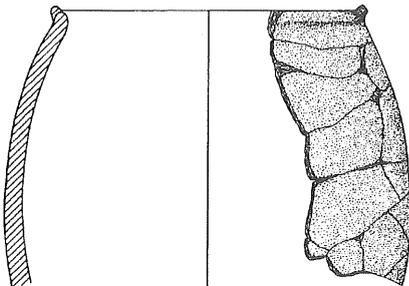
Vaso semielipsoide vertical con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [7'10] cm
 Ø MÁXIMO: [7'10] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE VERTICAL 7.c**

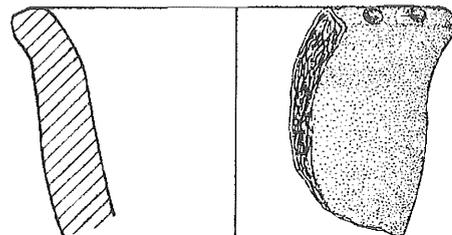
Vaso de tendencia elipsoide vertical con borde entrante y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 4
 Ø BOCA: [8'26] cm
 Ø MÁXIMO: [9'1,33] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE VERTICAL 8.g**

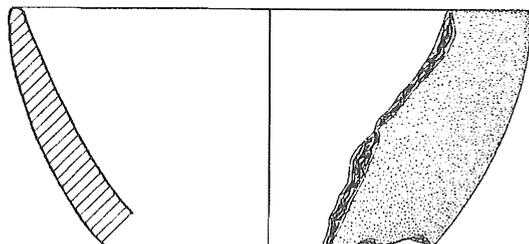
Vaso semielipsoide vertical con borde recto saliente y cuello troncocónico invertido.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [8,17'4] cm
 Ø MÁXIMO: [8,17'4] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: —

**FORMA ELIPSOIDE VERTICAL 8.a**

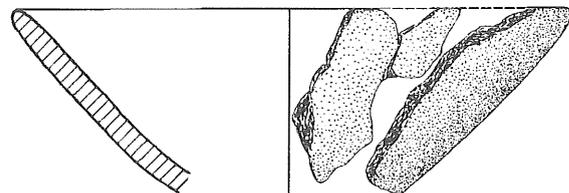
Vaso semielipsoide vertical con borde recto convexo y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 5
 Ø BOCA: [9,17'2] cm
 Ø MÁXIMO: [9,17'2] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

**FORMA ELIPSOIDE VERTICAL 9.b**

Vaso de casquete elipsoide vertical con borde recto saliente y base convexa.

N.º EJEMPLARES: 2
 Ø BOCA: [17,22'8] cm
 Ø MÁXIMO: [17,22'8] cm
 Ø BASE: —
 ALTURA: imprecisable

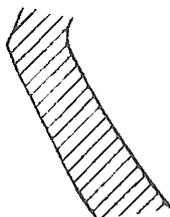


FORMA CARENADA A

Vaso carenado indeterminado.

N.º EJEMPLARES: 43
Ø BOCA: —
Ø CARENA: —
Ø MÁXIMO: —
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: — ALTURA TOTAL: —

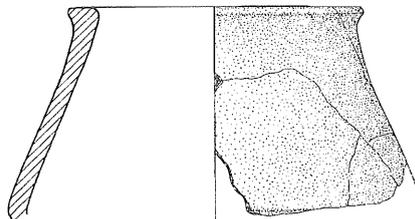


FORMA CARENADA A.c

Vaso carenado con borde recto entrante, cuello troncocónico y cuerpo indeterminado.

N.º EJEMPLARES: 1
Ø BOCA: 10 cm
Ø CARENA: 14'4 cm
Ø MÁXIMO: 14'4 cm
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: 7'1 cm ALTURA TOTAL: —

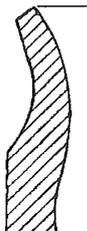


FORMA CARENADA A.a

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo indeterminado.

N.º EJEMPLARES: 136
Ø BOCA: [6'8,24] cm
Ø CARENA: [7,22'6] cm
Ø MÁXIMO: [7,24] cm
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: [1'2,3'7] cm ALTURA TOTAL: —

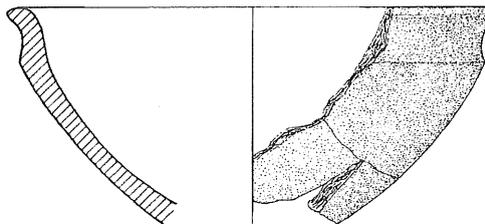


FORMA CARENADA A.2.a

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo semiesférico.

N.º EJEMPLARES: 2
Ø BOCA: [17'8,24] cm
Ø CARENA: [17'2,24'6] cm
Ø MÁXIMO: [17'8,24'6] cm
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: [2,2'6] cm ALTURA TOTAL: —



FORMA CARENADA A.b

Vaso carenado con borde recto cóncavo, cuello cilíndrico y cuerpo indeterminado.

N.º EJEMPLARES: 2
Ø BOCA: 11'5 cm (1 ejemplar)
Ø CARENA: 12'4 cm (1 ejemplar)
Ø MÁXIMO: 12'4 cm (1 ejemplar)
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: [1'1,1'3] cm ALTURA TOTAL: —

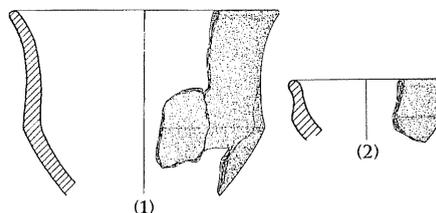


FORMA CARENADA A.3.a

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo de casquete esférico.

N.º EJEMPLARES: 2
Ø BOCA: [5'8,11'4] cm
Ø CARENA: [5'7,10'4] cm
Ø MÁXIMO: [5'8,11'4] cm
Ø BASE: —

ALTURA CARENA: [1'4,5] cm ALTURA TOTAL: —

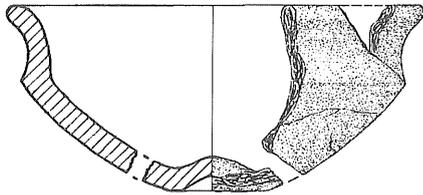


FORMA CARENADA A.3.a2

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico, cuerpo de casquete esférico y base convexa/ónfalo.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 10 cm
 Ø CARENA: 9'5 cm
 Ø MÁXIMO: 10 cm
 Ø BASE: 1'8 cm

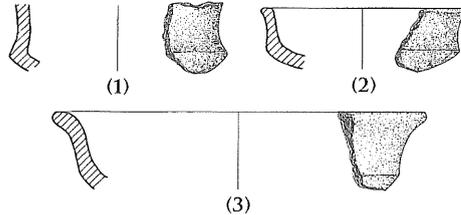
ALTURA CARENA: 1'9 cm ALTURA TOTAL: 4'6 cm

**FORMA CARENADA A.6.a**

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo de casquete elipsoide horizontal.

N.º EJEMPLARES: 14
 Ø BOCA: [7'6,27'4] cm
 Ø CARENA: [6'8,27] cm
 Ø MÁXIMO: [7'6,27'4] cm
 Ø BASE: —

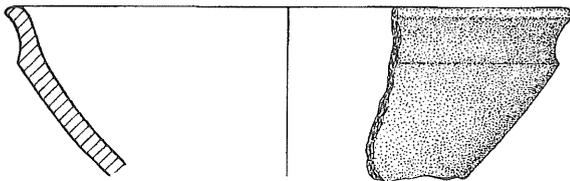
ALTURA CARENA: [1'6,3'3] cm ALTURA TOTAL: —

**FORMA CARENADA A.5.a**

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo semielipsoide horizontal.

N.º EJEMPLARES: 10
 Ø BOCA: [13'6,31'4] cm
 Ø CARENA: [12'8,31'4] cm
 Ø MÁXIMO: [13'6,31'4] cm
 Ø BASE: —

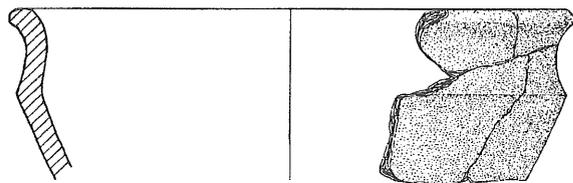
ALTURA CARENA: [1'8,4'8] cm ALTURA TOTAL: —

**FORMA CARENADA A.8.a**

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo semielipsoide vertical.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 20'8 cm
 Ø CARENA: 20'8 cm
 Ø MÁXIMO: 20'8 cm
 Ø BASE: —

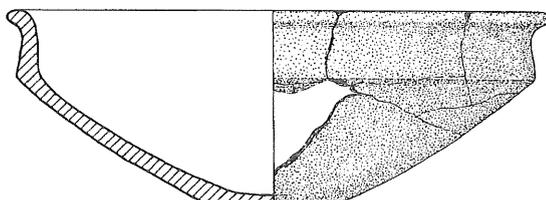
ALTURA CARENA: 3'3 cm ALTURA TOTAL: —

**FORMA CARENADA A.5.a3**

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico, cuerpo semielipsoide horizontal y base plana.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 27 cm
 Ø CARENA: 26 cm
 Ø MÁXIMO: 27 cm
 Ø BASE: 7'2 cm

ALTURA CARENA: 3'4 cm ALTURA TOTAL: 9'7 cm

**FORMA CARENADA A.9.a**

Vaso carenado con borde exvasado, cuello hiperbólico y cuerpo de casquete elipsoide vertical.

N.º EJEMPLARES: 1
 Ø BOCA: 9'2 cm
 Ø CARENA: 8'7 cm
 Ø MÁXIMO: 9'2 cm
 Ø BASE: —

ALTURA CARENA: 1'6 cm ALTURA TOTAL: —



Conclusiones

El nivel I presenta un repertorio de formas y decoraciones muy homogéneo y característico del momento cultural al que se adscribe, el bronce tardío e inicios del bronce final. Los rasgos principales de la cerámica de este nivel están íntimamente relacionados con el momento de máxima expansión de la cultura de Cogotas I, que se da a partir del bronce tardío. Estas influencias meseteñas, con un grado de intrusión desconocido, llegan al Tabayá y a otros poblados del Vinalopó y del Camp d'Alacant por la ruta del Sureste, y no por el corredor de Almansa, a través de los yacimientos argáricos por los que anteriormente penetraban las influencias de esa cultura. Así, los contactos con el sureste continuaron durante el bronce tardío, ya que las cerámicas y otros elementos culturales de este período se encuentran casi siempre en los poblados primitivamente argáricos o con influencias argáricas de esta zona, elementos que hasta el momento están ausentes en el corredor de Almansa (HERNÁNDEZ 1986, 348).

La cerámica no decorada de este nivel I presenta algunos ejemplos de formas que corresponden a momentos iniciales del bronce tardío en nuestra comarca, como es el caso de la forma A.c, con el punto de inflexión a media altura y un largo cuello troncocónico, y la forma A.3.a (1), con el punto de inflexión en el tercio inferior del vaso y con un diámetro mayor en el borde, similares a las que se registran en este período en el poblado del Cabezo Redondo (Villena, Alicante). Junto a estas piezas, siguen apareciendo algunos «cuencos parabólicos» de la forma 9.b, muy extendidos en el área de influencia de El Argar, por lo que ya estaban presentes en el nivel anterior; aumentan considerablemente el número de bases convexas/ónfalo respecto a las aparecidas en el nivel II, y vemos algunos ejemplos de la forma A.6.a (1), con el punto de inflexión muy bajo y un largo cuello hiperbólico que hace que el diámetro del borde sea mayor respecto a la carena, semejantes a algunas piezas carenadas del yacimiento almeriense de Fuente Álamo (Fuente Álamo) (ARTEAGA, SCHUBART 1980, 264, fig. 10.a).

Pero el hecho más significativo de este nivel es la aparición de un gran número de vasos con formas propias del Horizonte de Cogotas I, que, aunque no presentan decoración, sí van asociadas estratigráficamente a las decoraciones con boquique e incisión que luego analizaremos. Se ha inventariado un amplio repertorio de cuencos y cazuelas carenadas de borde ligeramente exvasado, con excelente bruñido y pasta bien levigada. Estas forman un primer conjunto homogéneo a lo largo de todo el nivel I, dominando las formas A.5.a y A.6.a (2 y 3), que corresponden a los ejemplares con cuerpo semielipsoide horizontal y de casquete elipsoide horizontal con base plana en la mayoría de los casos, aunque muchos de ellos no la conserven, ya que se han recuperado gran cantidad de fragmentos de bases planas con este tipo de pasta y acabado, por lo que la forma predominante sería la A.5/6.a3. Estas piezas tienen tamaños variados, desde pequeños cuencos hasta cazuelas con diámetros considerables, y algunos con el punto de inflexión escasamente marcado similares a las existentes en Fuente Álamo (Fuente Álamo, Almería) (ARTEAGA, SCHUBART 1980, 271),

en poblados granadinos como La Cuesta del Negro (Purullena), Cuesta de los Chinos (Gabia) y Cerro de la Encina (Monachil), y en poblados murcianos como La Bastida (Totana) (ROS, GARCÍA 1987, 381-383) y Murviedro (Lorca) (IDÁÑEZ *et al.* 1987, 427). En nuestra provincia hay noticias que confirman la existencia de esta forma cerámica en poblados habitados durante el bronce tardío, como Puntal del Bartolo (Novelda), La Esparraguera (Novelda), Peña de Sax (Sax), El Monastil (Elda) e Illeta dels Banyets (El Campello) (SIMÓN 1988, 120), pero en ningún caso este fenómeno se muestra con la intensidad que refleja el registro cerámico del nivel I en el Tabayá.

Todas estas formas carenadas se desarrollan a lo largo del bronce tardío y pueden perdurar hasta los momentos iniciales del bronce final, teniendo en cuenta que en las capas superficiales empiezan a aparecer formas que recuerdan a los tipos característicos de este último período de la edad del bronce, concretamente la forma A.9.a, asociadas al segundo gran conjunto cerámico de este nivel: los vasos de factura tosca.

Estos vasos de superficies groseras, con paredes gruesas, bases planas con o sin talón y abundante e irregular desgrasante, aparecen en el bronce final junto a cerámicas con incisiones acanaladas y cordones con impresiones digitales, motivos decorativos que analizaremos posteriormente. Es por esto por lo que mientras algunos autores les confieren un origen autóctono, fruto de la tradición en cuanto a su elaboración y de la evolución de las formas propias del bronce medio, otros opinan que provienen de oleadas de gentes continentales que penetran desde el noreste de la Península. Pero la presencia de bases planas con o sin talón ya se constata en el bronce medio de la Meseta, y se generaliza en el bronce tardío, convirtiéndose en el bronce final en un elemento definidor que unifica gran parte de la Península (GONZÁLEZ 1983, 268).

En el nivel I tenemos varios ejemplos de bases planas y planas con talón en vasos de la forma 7, los cuales presentarían bordes rectos salientes con cuello troncocónico invertido (variantes g y g1). Este tipo de vasos son frecuentes en yacimientos con tradición en el bronce valenciano, como La Mola d'Agres (Agres, Alicante), Puig d'Alcoi (Alcoy, Alicante) y Pic dels Corbs (Sagunto, Valencia), por lo que se fechan en el cambio de milenio; y también aparecen en otros fundados en el bronce final, como Vinarragell (Burriana, Castellón), La Penya Negra (Crevillent, Alicante) y Los Saladares (Orihuela, Alicante), fechados a partir del 900/800 a.C. (BARRACHINA 1987, 131).

Del resto de las formas cerámicas que vemos representadas en los cuadros tipológicos poco podemos decir, tan sólo que se trata de cuencos y ollas de tamaños variados, muy comunes durante toda la edad del bronce. Sus pastas son generalmente buenas, donde predominan los desgrasantes medianos y pequeños sobre los grandes, con cocciones tanto reductoras como oxidantes, aunque en mayor medida reductoras, y con un tratamiento de las superficies mayoritariamente alisado y bruñido, a veces acompañados de espatulados en las superficies interiores. Asimismo, un número considerable de piezas presenta elementos de aprehensión o apéndices, entre los que diferenciamos mame-lones, lengüetas, asas, botones y cordones, estos dos

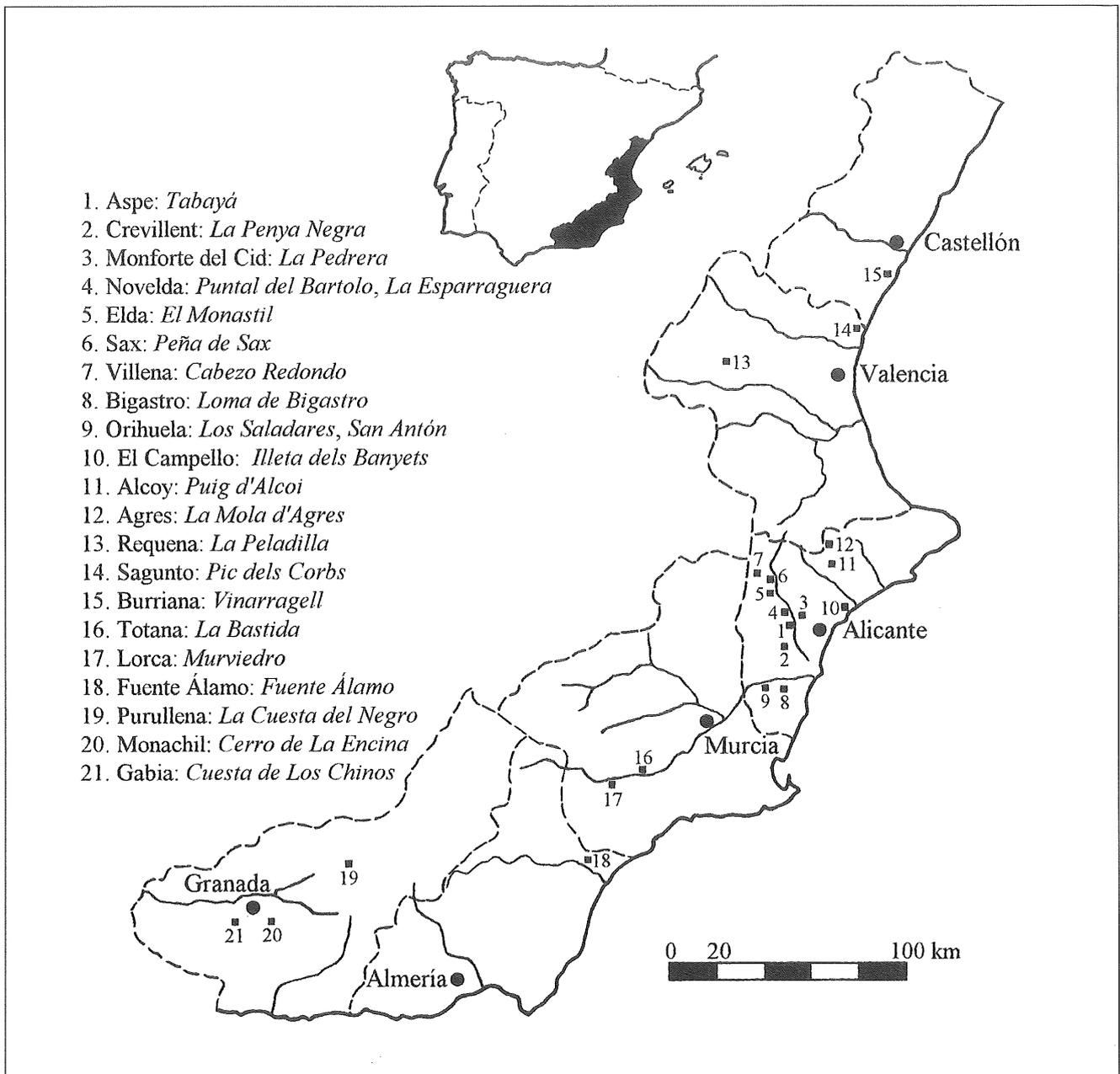


Fig. 1. Localización de los yacimientos citados.

últimos muy escasamente utilizados. Abundan los mamelones y lengüetas de forma cónica situados preferentemente en el borde y el labio, sin superar la cantidad de 4 en una misma pieza. Así, en los cuencos y pequeñas ollas aparecen de 1 a 2 apéndices y en las ollas de mediano y gran tamaño de 2 a 4; y por lo que respecta a las asas, éstas unen el borde o el labio con el cuerpo, a excepción de una pieza que presenta 2 asas implantadas horizontalmente.

En cuanto a la cerámica decorada, tenemos que iniciar su análisis diciendo que la presencia de piezas decoradas con la técnica y temática propia de las gentes meseteñas no es muy abundante en el nivel I del corte 8, apareciendo tan sólo pequeñas muestras de esta decoración.

En el corte 8 se ha inventariado un pequeño fragmento decorado con la técnica del boquique, a base de cortos trazos diagonales y paralelos, combinado con un fino puntillado, creando un motivo que forma

guirnaldas que colgarían del borde (fig. 2). Ejemplos similares que combinan el boquique con el puntillado lo encontramos en yacimientos argáricos granadinos, como La Cuesta del Negro (MOLINA, PAREJA 1975, fig. 31, 109 y 110), y en varios yacimientos de la provincia de Alicante, como Cabezo Redondo (Villena), Peña de Sax, (Sax), El Monastil (Elda), La Pedrera (Monforte del Cid), Illeta dels Banyets (El Campello) y San Antón (Orihuela).

Otro motivo representado es la incisión formando «zigzag», que aparece en un fragmento de escasamente 3 cm de ancho correspondiente al cuerpo de un vaso (fig. 3), siendo un claro ejemplo de la técnica empleada por las gentes de Cogotas I para su realización, ya que se incrusta pasta blanca en los surcos y además cada pequeño trazo «guarda y deja visible la independencia con la que fue hecho» (GONZÁLEZ 1983, 107). Este es un motivo decorativo muy utilizado en yacimientos con niveles del bronce tardío como Cabezo Redondo

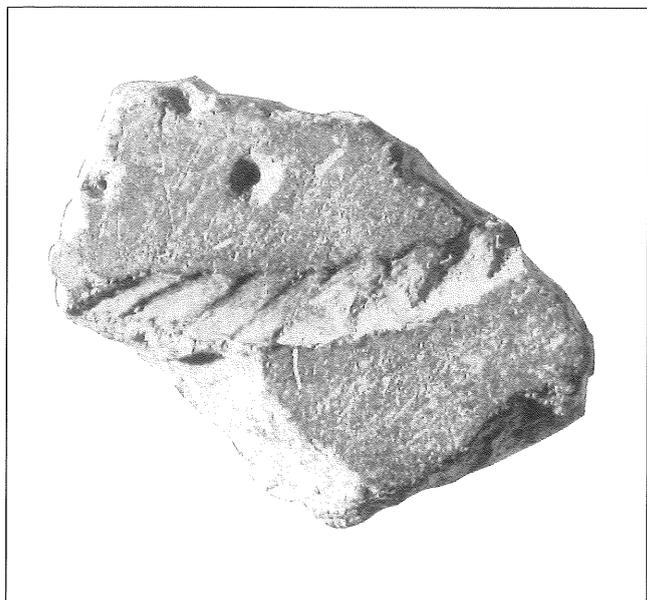


Fig. 2. Boquique y puntillado.

(Villena, Alicante), y del bronce final, como el poblado granadino de La Cuesta del Negro (Purullena) y La Peña Negra (Crevillent, Alicante) entre otros.

Con la técnica de la incisión también crean otros motivos decorativos geométricos, como «retículas» (fig. 4, 1) o simples líneas paralelas que a veces convergen en otras de forma oblicua (fig. 4, 2), y que posiblemente forman zonas triangulares rellenas de incisiones. Estas incisiones, realizadas con un objeto que presenta dos o más puntas finas consiguiendo un rayado fino y profundo de líneas paralelas, se localizan entre el cuerpo y el cuello de los vasos, al igual que ocurre en la cerámica de otros yacimientos habitados durante el bronce tardío y/o final, tanto en los poblados granadinos anteriormente citados, como en otros mucho más cercanos dentro de la provincia de Alicante como Cabezo Redondo (Villena), El Monastil (Elda), La Peña Negra (Crevillent) y Loma de Bigastro (Bigastro).

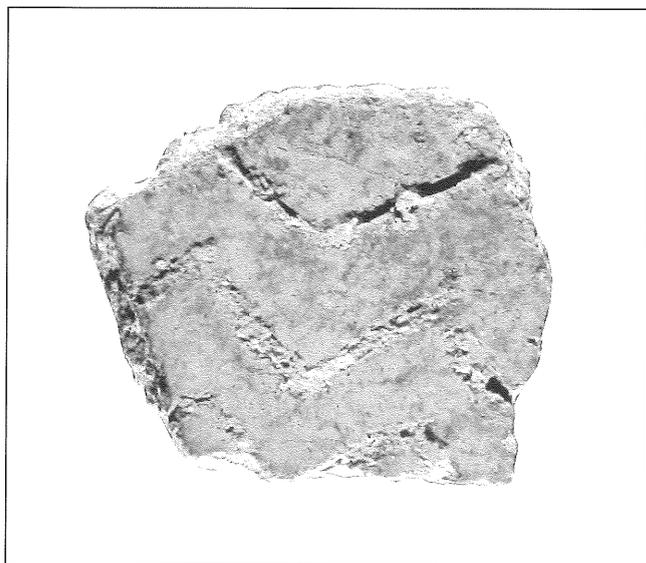


Fig. 3. Zigzag con incrustaciones de pasta blanca.

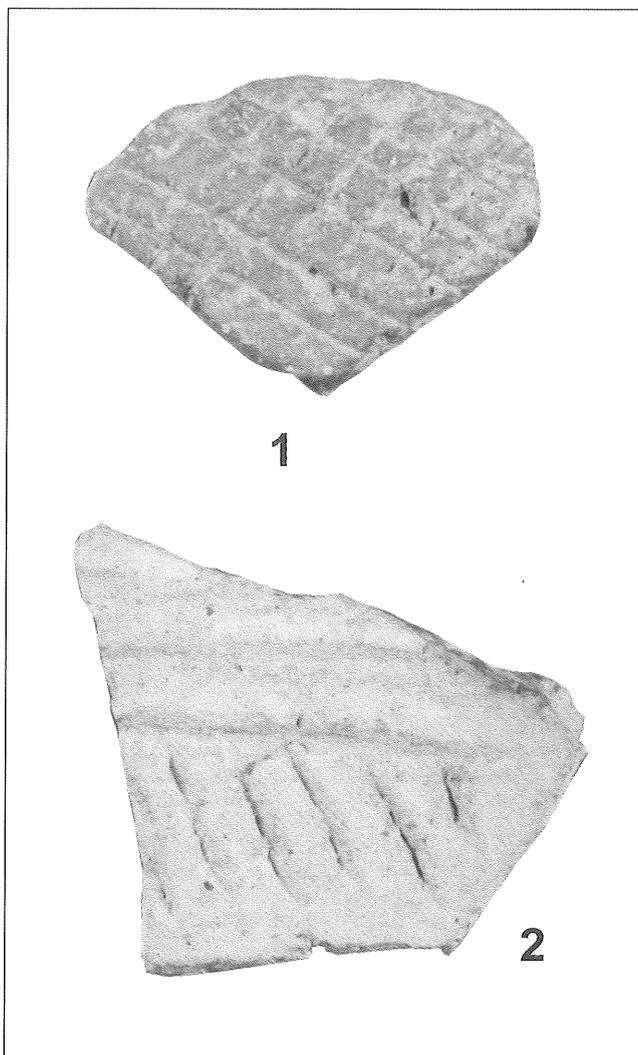


Fig. 4. Incisiones.

Estos motivos decorativos típicos del Horizonte Cogotas I, aparecen en el nivel I junto a otras líneas temáticas, unas que ya aparecían representadas en el nivel II, como son las digitaciones, ungulaciones e impresiones de objetos apuntados sobre los bordes y labios, que siguen siendo los temas dominantes, y otras tradicionalmente asociadas a influjos procedentes del noreste peninsular: los cordones con impresiones digitales y las incisiones acanaladas.

Tan sólo han aparecido dos cordones digitados en fragmentos de entre 3 y 4 cm de ancho correspondientes al cuello y cuerpo de diferentes vasos (fig. 5), lo que confirma la escasa representación de este motivo en el Valle del Vinalopó, siendo éste un tema propio del bronce tardío, aunque hay otros autores que lo relacionan con la cerámica del bronce final (GIL-MASCARELL 1985; GONZÁLEZ 1985). Los cordones con digitaciones los podemos encontrar en niveles donde aparece el boquique combinado con el puntillado, como es el caso del poblado de La Peladilla (Requena, Valencia) (BARRACHINA 1992, 71-73), y también junto a cerámica decorada con incisiones acanaladas en La Mola d'Agres (Centre d'ESTUDIS Contestans 1978, 104-109) y en varios yacimientos castellanenses, por lo que se pondrían en relación con los Campos de Urnas (PALOMAR 1986, 76).



Fig. 5. Cordón con impresiones digitales.

En cuanto a las incisiones acanaladas (surcos realizados con un punzón de punta roma) asociadas a nuestra variante g1, éstas forman acanaladuras horizontales y paralelas en el cuello y hombro de los vasos (fig. 6,1), las cuales en ocasiones se acompañan de triángulos rellenos también de acanaladuras que penden de las anteriores (fig. 6, 2-3). Este motivo geométrico, de uso generalizado en Languedoc entre el 900 a.C. y el 600 a.C., tuvo gran aceptación en la edad del hierro hispana del noreste (PELLICER 1984, 321, fig. 4:H). Estos mismos motivos, con muy pocas variaciones, los encontramos en yacimientos de la provincia de Castellón como Vinarragell (Burriana), en Pic dels Corbs (Sagunto, Valencia) y en La Mola d'Agres (Agres, Alicante), y más al sur en La Peña Negra (Crevillent, Alicante) y Los Saladares (Orihuela, Alicante), estos dos últimos sin tradición en el bronce medio, por lo que algunos autores afirman que con el cambio de milenio llegan al Levante valenciano elementos de la cultura de los campos de urnas (ENGUIX, MARTÍ 1988, 245). Pero hay que tener en cuenta, el descubrimiento en el corte 4 del Tabayá de un conjunto de cerámicas con incisiones acanaladas, idénticas a las del corte 8, que permitieron ver sus formas completas, las cuales no aparecen registradas en las tipologías de los campos de urnas, aunque sí comparten la técnica decorativa (HERNÁNDEZ, LÓPEZ 1992). A esto se une el hecho de que en el Tabayá no se ha constatado el rito de la incineración, y en cambio se han excavado los restos de cinco inhumaciones, una de ellas en el

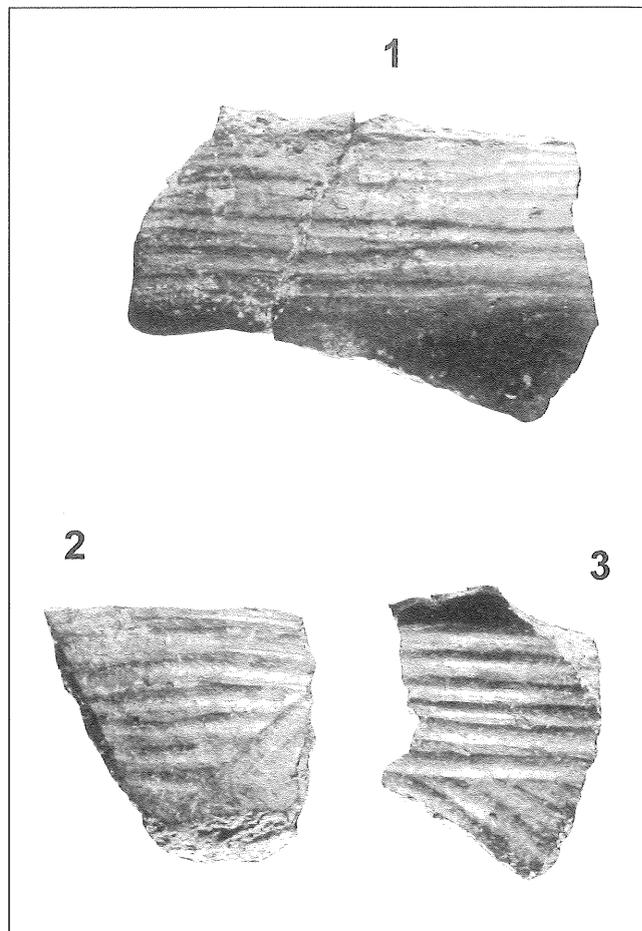


Fig. 6. Incisiones acanaladas.

corte 8, a escasos centímetros de la superficie y en parte arrasadas por la erosión, carentes de ajuar y sin aparente protección, siendo estratigráficamente contemporáneas a las cerámicas con incisiones acanaladas.

La completa secuencia cerámica que proporcionó la excavación del corte 8 y la realización del análisis y estudio de sus formas, del cual hemos presentado el correspondiente al nivel más reciente, confirman la teoría de la continuada ocupación del Tabayá durante todo el segundo milenio a.C., recibiendo casi desde su fundación influencias procedentes del sureste, argáricas y meseteñas, y probablemente procedentes del noreste en los inicios del bronce final. Así, el Tabayá se convierte en uno de los yacimientos clave para el conocimiento de la edad del bronce en nuestra región.

Francisco A. Molina Mas
 Museo Arqueológico Municipal de Crevillent
 Casa del Parc Nou. Vial del Parc s/n
 03330 Crevillent (Alicante)

Bibliografía

ARTEAGA, SCHUBART 1980

O. Arteaga y H. Schubart, *Fuente Álamo. Excavaciones de 1977*, Noticiario Arqueológico Hispánico, 9, Madrid, 1980.

BARRACHINA 1987

A. Barrachina Ibáñez, «El bronce final al poblat del Puig d'Alcoi», *Fonaments*, 6, 1987, 131-155.

BARRACHINA 1992

A. Barrachina Ibáñez, «El yacimiento de la Edad del Bronce de La Peladilla (Requena, Valencia)», *Sagvntvm*, 25, 1992, 69-83.

CENTRE D'ESTUDIS CONTESTANS 1978

Centre d'Estudis Contestans, «La Mola d'Agres», *Archivo de Prehistoria Levantina*, XV, 1978, 99-112.

ENGUIX, MARTÍ 1988

R. Enguix y B. Martí, «La cultura del bronce valenciano y la Muntanya Assolada de Alzira: aproximación al estado actual de su investigación», *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVIII, 1988, 241-250.

GIL-MASCARELL 1985

M. Gil-Mascarell, «El final de la edad del bronce: Estado actual de la investigación», *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*, anejo de la revista *Lvcentvm*, Alicante, 1985, 141-152.

GONZÁLEZ 1983

A. González Prats, *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante)*, anejo I de la revista *Lvcentvm*, Alicante, 1983.

GONZÁLEZ 1985

A. González Prats, «Los nuevos asentamientos del final de la edad del bronce: Problemática cultural y cronológica», *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*, anejo de la revista *Lvcentvm*, Alicante, 1985, 153-184.

HERNÁNDEZ 1985

M. S. Hernández Pérez, «La edad del bronce en el País Valenciano: Panorama y perspectivas», *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*, anejo de la revista *Lvcentvm*, Alicante, 1985, 101-119.

HERNÁNDEZ 1986

M. S. Hernández Pérez, «La cultura de El Argar en Alicante. Relaciones temporales y espaciales con el mundo del bronce valenciano», *Homenaje a Luis Siret (1934-1984)*, Cuevas de Almanzora (Almería), 1986, 341-350.

HERNÁNDEZ, LÓPEZ 1992

M. S. Hernández y J. A. López, *Bronce final en el Medio Vinalopó. A propósito de dos conjuntos cerámicos del Tabayá (Aspe, Alicante)*, Serie de Trabajos Varios del S.I.P., 89, Valencia, 1992.

IDÁÑEZ *et al.* 1987

J. F. Idáñez *et al.*, «El poblado de la edad del bronce de Murviedro, Lorca, Murcia. (Interrelación topográfica B material superficial)», *Congreso Nacional de Arqueología*, XVIII, Zaragoza, 1987, 419-435.

JOVER, LÓPEZ, SEGURA 1989

F. Jover, J. López y G. Segura, «Estudio de los materiales de la edad del bronce en el Valle Medio del río Vinalopó», memoria inédita depositada en el Instituto de Cultura «Juan Gil-Albert» de la Diputación Provincial de Alicante, Ayudas a la Investigación 1989-90.

MOLINA, PAREJA 1975

F. Molina y E. Pareja, *Excavaciones en La Cuesta del Negro (Purullena, Granada): Campaña de 1971*, Excavaciones Arqueológicas en España, 86, Madrid, 1975.

NAVARRO 1982

J. F. Navarro, «Materiales para el estudio de la edad del bronce en el Valle Medio del río Vinalopó (Alicante)», *Lvcentvm*, I, 1982, 19-70.

PALOMAR 1986

V. Palomar, «La Cueva del Murciélago (Altura, Castellón). 10 y 20 Campaña de Excavaciones», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 12, 1986, 45-95.

PELLICER 1984

M. Pellicer, «Elementos ultrapirenaicos y hallstattizantes en el horizonte del bronce final-hierro del noreste hispano», *Habis*, 15, 1984, 309-364.

ROS, GARCÍA 1987

M. Ros y M. García, «Cerámicas del bronce tardío y final de La Bastida (Totana, Murcia)», *Congreso Nacional de Arqueología*, XVIII, Zaragoza, 1987, 373-389.

SIMÓN 1987

J. L. Simón, *La edad del bronce en Almansa*, Instituto de Estudios Albacetenses, 34, Albacete, 1987.

SIMÓN 1988

J. L. Simón, «Colecciones de la Edad del Bronce en el Museo Arqueológico Provincial de Alicante. Ingresos de 1976 a 1985 e Illeta dels Banyets de El Campello», *Ayudas a la Investigación 1984-1985*, vol. II, *Arte, Arqueología y Etnología*, Instituto de Cultura «Juan Gil-Albert», Diputación Provincial de Alicante, 1988, 111-134.

TRELIS 1984

J. Trelis, «El poblado de la edad del bronce de La Mola Alta de Serelles (Alcoy, Alicante)», *Lvcentvm*, III, 1984, 23-67.