

Tejerizo García, Carlos (2023). *Cine y arqueología. La arqueología en la gran pantalla*. Còrdova: Berenice. 336 p. ISBN: 9788416750597



Poques vegades el títol d'un llibre és tan precís respecte al seu contingut. En aquesta obra, l'autor, Carlos Tejerizo García, fusiona, segons diu ell mateix, les seves dues passions: l'arqueologia (en què té un ampli historial científic) i el cinema. El seu punt de partida és la dicotomia que hi ha entre aquests dos àmbits: l'arqueologia com a ciència acadèmica, que veu el cinema «amb arqueòlegs» poc científic, frívol i fins i tot destraler, i el públic generalista, que obté d'aquestes pel·lícules una visió totalment adulterada, simplificada i idealitzada del que és la professió. En aquesta contradicció l'autor hi troba una nova via, i reivindica, precisament, un cinema d'arqueologia amb totes les seves virtuts i defectes.

El primer que es pregunta el llibre és si existeix un veritable cinema d'arqueologia i, si és així, per què atreu tant. La seva resposta és que, en efecte, existeix, i proposa que es pot considerar un subgènere del cinema d'aventures. A través de l'anàlisi de més de 400 pel·lícules d'ampli ventall, tant cronològic —des del 1912 fins al 2019— com tipològic, des de superproduccions fins a films de sèrie Z, descriu què és (i què no és) el cinema d'arqueologia. És important subratllar que l'autor atén totes les pel·lícules de la llista en què es basa l'estudi i no només algunes, com queda evidenciat en un dels elements més característics d'aquest

assaig, la inclusió de diàlegs de les pel·lícules, triats amb cura per accentuar les seves observacions i que enriqueixen el text alhora que en fan molt amena la lectura.

Per a l'autor, aquest cinema té dues característiques principals, el protagonisme d'un arqueòleg/a i la recerca d'un tresor, que pot ser tant un objecte com un poder o una ciutat perduda. I precisament són aquests dos elements els que fan que aquest cinema tingui tant èxit entre el públic, ja que ofereixen exotisme, una relació amb el passat i la centralitat de l'excitació per la recerca del tresor. Tres oferiments que assegurin diversió i evasió.

Precisament l'últim, la recerca del tresor, és l'eix de totes les aventures, i comparteix amb l'arqueologia primigènica l'interès per la troballa d'objectes valuosos (més que no pas la voluntat de conèixer el passat). En aquest sentit, presenta una exhaustiva llista dels tresors cercats en les pel·lícules analitzades, entre els quals destaquen, per damunt de tots, les tombes, principalment —però no exclusivament— egípcies. En qualsevol cas, independentment de quin sigui el tresor que es busca —i aquí és on hi ha la gran diferència entre l'arqueologia científica i la cinematogràfica—, els elements més importants són la mateixa recerca (la troballa implica normalment el final de la pel·lícula) i la relació entre l'arqueòleg i l'objecte, molts cops, si no sempre, obsessiva, que fa que tot el que impedeixi trobar-lo sigui normalment destruït. És a dir, som davant, no pas d'un menyspreu pel concepte de patrimoni, sinó d'una incapacitat absoluta per entendre'l.

Un altra qüestió que analitza amb profunditat, agafant com a referent principal la figura d'Indiana Jones, és com es representa l'arqueòleg en les pel·lícules, justament un dels trets més criticats d'aquest subgènere. La imatge de l'arqueòleg destraler i saquejador no és un invent de Hollywood, sinó que s'inspira en molts *arqueòlegs*, als quals embelleix, de la segona meitat del segle XIX i principis del XX. D'aquestes figures sorgeixen molts dels ítems que categoritzen els arqueòlegs cinematogràfics. Així, analitza detalladament els diferents trets que els caracteritzen, com la vestimenta, inspirada en la de personatges com el mateix Indiana Jones o Lara Croft, i de la qual destaca els salacots de les pel·lícules més antigues, una clara referència a l'arqueologia colonial, o els barrets fedora, més neutres, de les més modernes. Però, més enllà de la imatge de l'arqueòleg, analitza elements tan determinants com el marcat masculisme que caracteritza aquestes produccions, les motivacions dels protagonistes, que molts cops acaben en obsessió o fanatisme, les seves condicions laborals (viuen de l'aire?) i fins i tot la seva ètica, no tant en relació amb el procés com amb la destinació del tre-

sor, que pot anar des de la simple venda postespoli amb afany de lucre fins al museu.

Analitza, així mateix, la metodologia arqueològica, la característica més criticada, en un capítol titulat, de manera molt significativa, «¡Más dinamita!», en què explica que l'ús de mètodes resolutius respon a una doble finalitat: la simplificació, atès que les pel·lícules tenen una durada determinada, i la instrumentalització, ja que, com hem dit, l'objectiu principal és trobar el tresor a qualsevol preu, destruïnt tot el que s'hi interposi. També presenta exemples d'intents d'aparentar mètode a través de grans excavacions plenes de treballadors, normalment *indígenes*, que l'únic que fan, malauradament, és moure a l'aire pics i pales. Això no obstant, hi ha un nombre (molt) reduït de pel·lícules en què tant l'arqueòleg com el mètode són reflectits correctament.

Una altra qüestió que analitza és la profunda relació d'aquestes pel·lícules amb el colonialisme, tan lligat als orígens de la mateixa arqueologia. Això es veu no tan sols en el racisme implícit, amb unes aventures en què els locals són passius i normalment molt supersticiosos, sinó també en la utilització de la violència, tant implícita, ja que l'espoli es justifica pel bé superior del coneixement, del qual és subjecte un arqueòleg occidental que s'enfronta a poblacions que no valoren el seu passat, com explícita, sigui exercida pels mateixos nadius, pels nazis, per organitzacions secretes o, fins i tot, per malediccions. En aquest darrer sentit, també explora les relacions, tan de moda, de l'arqueologia amb les pseudociències o la pura ciència-ficció.

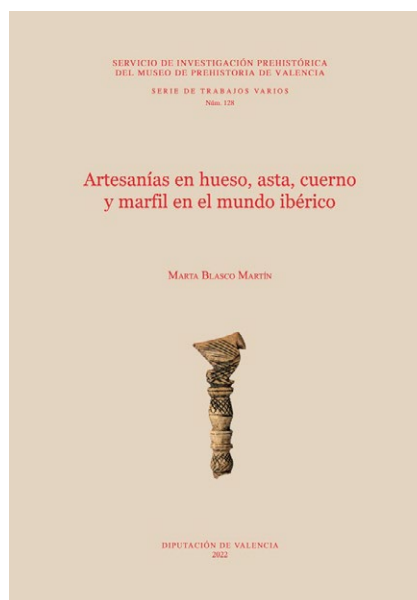
L'últim capítol el dedica al que considera que són els errors i els encerts més corrents d'aquestes pel·lícules —i que deixarem que descobreixi el lector.

En conclusió, i tal com hem dit al principi, creiem que l'autor, sobre una sòlida estructura discursiva, aconsegueix amb escreix analitzar el *cinema d'arqueologia* i dignificar-lo, sense oblidar mai que la seva finalitat no és la ciència, sinó l'entreteniment. Definitivament, és un llibre molt interessant, tant per als arqueòlegs com per als interessats pel cinema.

David Vivó Codina

Professor d'Història de l'Art Antic
Departament d'Història i Història de l'Art
Facultat de Lletres
Plaça Ferrater Mora
117004 Girona
David.vivo@udg.edu

Blasco Martín, Marta (2022). *Artesanías en hueso, asta, cuerno y marfil en el mundo ibérico*. Serie de Trabajos Varios 128, Museo de Prehistoria de Valencia, 277 p. ISBN 978-84-7795-056-1



El libro que nos ocupa ha sido publicado en “Serie de Trabajos Varios”, una serie con solera, y que desde 1937 viene publicando trabajos de gran calidad sobre arqueología valenciana, aunque no solo. *Artesanías en hueso, asta, cuerno y marfil en el mundo ibérico* está escrito por Marta Blasco Martín, actualmente profesora ayudante doctora en el Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua de la Universidad de Valencia. Ella tuvo la audacia, y la buena guía de su mentora, Consuelo Mata Parreño, de aventurarse en el estudio de la explotación y la artesanía de la industria ósea, un tema escasamente tratado para época ibérica y del que se tenían conocimientos fragmentarios. Este libro nos acerca a una tecnología escasamente conocida, la de las materias primas de origen animal, a su organización y uso, y, en consecuencia, nos permite conocer mejor a los grupos ibéricos, sus elecciones materiales y culturales, su estructura social y sus creencias.

Aún no existe un trabajo global que abarque la totalidad de las producciones sobre materias primas duras de origen animal de la Edad del Hierro peninsular, y aunque este libro tampoco lo consigue, sin duda es el que más se acerca al objetivo, de momento. Esta obra es el resultado de la tesis doctoral de la Dra. Blasco Martín, quien a lo largo de varios años y con tesón ha estudiado la indus-

tria ósea de hasta 45 poblados de época ibérica (s. VI-I a.C.) dando como resultado la catalogación y estudio de 1.470 piezas. Su investigación cubre, por tanto, un área geográfica amplia que se extiende desde Girona hasta Alicante, incluyendo materiales de Lleida, Barcelona, Tarragona, Teruel, Castellón, Valencia o Albacete. El inventario también incluye algunas piezas singulares de época ibérica de otros yacimientos en Murcia, Ciudad Real, Córdoba o Sevilla. Este libro amplía enormemente el conocimiento de las producciones óseas para la Edad del Hierro y complementa los trabajos previamente publicados, generalmente sobre piezas concretas o conjuntos determinados. La eboraria es una de las expresiones artísticas destacadas de la Edad del Hierro peninsular. Su investigación recibió especial atención a raíz de los marfiles hallados en la necrópolis de Los Alcores de Carmona y estudiados por primera vez por G. E. Bonsor (Bonsor 1899), entre los que se encuentran abundantes peines y placas para decoración de arquetas o muebles (Aubert 1978, 1980, 1981-1982; Le Meaux 2006, 2010). La aplicación de nuevas metodologías de análisis en combinación con el enfoque tecnológico ha permitido realizar un gran avance sobre la elaboración de piezas de marfil de la Edad del Hierro y su decoración. Así se han podido identificar técnicas decorativas complejas, como la aplicación de ámbar adherido mediante estaño, y el empleo de apliques metálicos de bronce y plata para la decoración de mangos (Blasco Martín *et al.* 2019; Mata Parreño *et al.* 2020).

Desde el punto de vista formal, la obra se estructura al estilo de los ensayos académicos tradicionales, siguiendo un orden lógico y habitual en el que se exponen brevemente los objetivos (primer capítulo), seguido de una revisión de la historia de la investigación (segundo capítulo) y después todos los capítulos relativos a metodología y conclusiones. Así, el libro comienza con un entrañable y sincero prólogo de su directora de tesis, Consuelo, quien se ha jubilado recientemente, pero quién a su vez ha encontrado un gran relevo en la autora de este libro. La obra está muy bien escrita y la calidad de la impresión y las imágenes es impecable. En el libro se encuentran toda clase de mapas, gráficos y tablas (279 imágenes y 79 tablas) de gran calidad elaborados por la autora que ilustran los resultados y las conclusiones, lo cual se agradece debido a la gran cantidad de datos e información que proporciona el texto.

Dado que la obra trata de las materias duras de origen animal, el capítulo tercero nos presenta, en primer lugar, y de forma sintética, las características más significativas de algunas de estas materias primas. Este capítulo es sencillo de leer, es directo, sin entrar en excesivos tecnicismos y

aportando solo los datos científicos necesarios para identificar cada material y diferenciarlo. Sin embargo, hemos encontrado una errata que bien podríamos haber dejado pasar, pues con seguridad es solo un fallo de escritura, pero que queremos comentar por haberlo leído en otros trabajos. Los popularmente conocidos como “colmillos de elefante” no proceden de los terceros incisivos superiores (ej., en este libro, página 12; o en Barciela González 2002: 77; 2015: 220), sino de los segundos. Así pues, y como simple aclaración, los conocidos como “colmillos de elefante” usados como materia prima son los segundos incisivos superiores o maxilares (I2), no son caninos (“colmillos”) y son dientes en continuo crecimiento (Feldhammer *et al.* 1999: 314; Virág 2012: 1406; Ábelová 2008: 225).

A continuación, en el capítulo cuarto, la autora nos explica detalladamente la metodología empleada en su investigación. Esta aúna el estudio arqueozoológico, tecnológico, tipológico, experimental y de uso. Destaca que a nivel metodológico no se ha quedado en la simple descripción de formas y decoraciones, sino que ha estudiado sistemáticamente y desde la perspectiva tecnológica tanto los objetos acabados como el resto de los productos de la secuencia de producción. Además, ha revisado los restos de fauna de los contextos estudiados en busca de todo el material que le permitiera reconstruir las cadenas operativas. La autora ha querido comprender toda la secuencia de producción de los objetos, desde la adquisición del material hasta su uso, amortización o reutilización, pasando por el estudio de las técnicas y los modos de trabajo. En este capítulo cuarto, dedica varias páginas a explicar la tipología. Primero divide el material según el estado o fase que el artefacto estudiado ocupa en su secuencia de producción, de modo que la autora identifica seis grandes categorías de productos: I. Matrices; II. Soportes o piezas en proceso de fabricación; III. Piezas terminadas; IV. Piezas de orden secundario y V. Desechos de trabajo. Un último grupo, por su abundancia y particularidad, son los VI. Astrágalos. Pese a su formación en *la escuela francesa*, la Dra. Blasco Martín no emplea para esta primera ordenación del material las categorías de análisis tecnológico empleadas por una gran parte de los/las especialistas en industria ósea franceses —al menos la empleada por los/las prehistoriadores/as. A. Averbouh (2000; 2001) propuso el empleo de 1) bloques; 2) soportes; 3) esbozos; 4) restos de fabricación, y 5) objetos acabados, cuya definición y uso se puede encontrar además en muchos de los trabajos citados por la propia autora en la bibliografía de este libro. Estos fueron posteriormente traducidos a varios idiomas con el objetivo de unificar la terminología (Aver-

bouh 2015). No sin problemas ni detractores, por supuesto, hoy en día son empleados y aceptados por muchos de los especialistas de la industria ósea en general. Sin embargo, la autora hace una propuesta propia de categorías generales de productos, aporta sus definiciones y ha sido útil para analizar el corpus material estudiado. Por otro lado, la tipología de los objetos acabados (Grupo III) está ordenada en esencia siguiendo *les fiches typologiques* francesas en 10 grandes familias: 1. apuntados; 2. biselados; 3. romos; 4. receptores; 5. dentados; 6. perforados; 7. poliédricos; 8. fusi-formes; 9. piezas decorativas; 10. indeterminados. Está muy bien ordenada y aporta una definición específica para cada grupo y subgrupo, además de excelentemente ilustrada por abundantes figuras a color. Sirva lo antes mencionado sobre las categorías generales de productos como simple sugerencia, pues la cuestión de la tipología de la industria ósea es en cualquier caso peliaguda en general, y en concreto en España. Aquí ni la metodología ni el vocabulario están unificados, de modo que existen decenas de tipologías sobre industria ósea, cada cual al gusto del investigador/a que la propone. Sería conveniente (y urgente) una reunión de especialistas donde escuchar opiniones y propuestas, discutir sobre su aplicabilidad y sentar las bases metodológicas para el estudio de la industria ósea.

Tras la metodología sigue una detenida exposición de los contextos arqueológicos estudiados (capítulo quinto), ordenados en sentido geográfico norte-sur, y aportando para cada uno de ellos una introducción al yacimiento (localización, tipo, historia de la investigación y descubrimiento, etc.), seguido del conjunto analizado ordenado por contexto o estructura particular. Todos los contextos vienen acompañados de láminas con fotografías, varias tablas, incluyendo una tabla-resumen de la industria ósea en el yacimiento ordenada por contexto, y una valoración general del conjunto.

El libro contiene al final tres capítulos en los que la autora presenta sus resultados y conclusiones. Así, el capítulo sexto expone primero las categorías o grupos de objetos analizados en total y por yacimiento. No es de extrañar que el grupo mayoritariamente identificado haya sido el de los objetos acabados (698 ejemplares, el 47,5% del conjunto estudiado). Los objetos son los vestigios mejor conocidos en general, principalmente debido a los abundantes estudios tipológicos que han guiado las investigaciones durante décadas, y que, debido a su fácil identificación, sí son recogidos en excavación, pasando otros productos inadvertidos. El resto de las categorías (soportes, restos de fabricación, etc.) son bastante desconocidas hasta la fecha, aunque este libro arroja algo

de luz al respecto. Pese al gran esfuerzo de estudio y revisión llevado a cabo por la Dra. Blasco Martín, las evidencias de los procesos de producción de estas materias primas son escasas, y suponen tan solo el 12,7% de todo el material estudiado por ella. Con todo, el trabajo del asta se ha podido reconstruir de forma algo más completa para el área de estudio.

Las reflexiones en el séptimo capítulo resultan muy pertinentes. Pese a haber identificado en casi todos los poblados ciertas evidencias de la transformación de las materias primas óseas, especialmente del hueso y del asta, el estudio concluye que no se han podido identificar espacios únicos donde se localicen todas las categorías o grupos de análisis junto a herramientas potenciales, y que pudiera interpretarse como un «taller» exclusivo de estas materias primas. La autora ha detectado, sin embargo, cierta relación con estancias y espacios abiertos, lo que indicaría que esta actividad artesanal podría llevarse a cabo en patios o en las calles, y conviviría con otras artesanías y actividades domésticas cotidianas. Para el caso particular del marfil, la autora, coincidiendo con otros investigadores, se inclina por la existencia en época ibérica de artesanos itinerantes. Claramente, y como la propia Dra. Blasco Martín reivindica al final (capítulo octavo), es necesario continuar con esta línea de investigación, ampliando el estudio sistemático a otras áreas geográficas y a las necrópolis íberas.

Miriam Luciañez Triviño

Investigadora distinguida
Departamento de Prehistoria y Arqueología
Universidad de Sevilla
mlucianez@us.es

Referencias

- ÁBELOVÁ, M. (2008). Schreger pattern analysis of *Mammuthus primigenius* tusk: analytical approach and utility. *Bulletin of Geosciences*, 83 (2): 225-232.
- AUBET, M. E. (1978). Los marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir I: Cruz del Negro. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 44: 15-88.
- AUBET, M. E. (1980). Marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir II: Acebuchal y Alcantarilla. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 46: 33-92.
- AUBET, M. E. (1981-1982) Los marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir (y III): Bencarrón, Santa Lucía y Setefilla, *Pyrenae*, 17-18: 231-280.

- AVERBOUH, A. (2000). *Technologie de la matière osseuse travaillée et implications paléontologiques: l'exemple des chaînes d'exploitation du bois de cervidé chez les Magdaléniens des Pyrénées*. Tesis doctoral, Université de Paris I-Panthéon-Sorbonne. Paris.
- AVERBOUH, A. (2001). Methodological specifics of the techno-economic analysis of worked bone and antler: mental refitting and methods of application. En: CHOYKE, A., i BARTOSIEWICZ, L. (eds.). *Crafting Bone: Skeletal Technologies through Time and Space – Proceedings of the 2nd meeting of the (ICAZ) Worked Bone Research Group Budapest, 31 August-5 September 1999*. British Archaeological Reports International Series, 937. Oxford: 111-122.
- AVERBOUH, A. (coord.) (2015). *Multilingual lexicon of bone industries. Version II*. APPAM & GDRE Prehistos. Coll. Archaeological Studies II, Hors-série à Préhistoires Méditerranéennes. Aix-en-Provence.
- BARCIELA GONZÁLEZ, V. (2002). Intercambio y trabajo del marfil en un poblado de la Edad del Bronce: el cerro de El Cuchillo (Almansa, Albacete). *Bolskan*, 19: 75-84.
- BARCIELA GONZÁLEZ, V. (2015). *El lenguaje de los adornos: tecnología, uso y función. Adornos personales de la Edad del Bronce en Alicante y Albacete*. Universidad de Alicante. Tesis doctoral.
- BLASCO MARTÍN, M.; GALLELLO, G.; SORIA COMBADIERA, L.; COLLADO MATAIX, E.; PASTOR, A.; MATA PARREÑO, C. (2019). Decoration composition of Iberian Iron Age ivory artifacts identified by non-destructive chemical analyses. *Archaeological and Anthropological Sciences*, 11: 3561-3576.
- BONSOR, G. E. (1899). *Les colonies agricoles pré-romaines de la vallée du Bétis*. Ernest Leroux. Paris.
- FELDHAMER, G. A.; DRICKAMER, L. C.; VESSEY, S. H.; MERRITT, J. F.; KRAJEWSKI, C. (1999). *Mammalogy: adaptation, diversity, and ecology*. McGraw-Hill. Iowa.
- LE MEAUX, H. (2006). Les ivoires «orientalisants» de la péninsule Ibérique : réflexions stylistiques. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 36 (2): 187-210.
- LE MEAUX, H. (2010). Los marfiles peninsulares del principio del I milenio antes de Cristo: estado de la cuestión. Aspectos santuarios del mundo fenicio-púnico en la Península Ibérica. En: COSTA, B., i FERNÁNDEZ, J. H. (eds.). *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza*, 65. Eivissa: 111-129.
- MATA PARREÑO, C.; SORIA COMBADIERA, L.; BLASCO MARTÍN, M.; GALLELLO, G.; BELARTE, M. C.; PASTOR, A. (2020). El prestigio de los objetos: mangos de marfil en el mundo ibérico. *Zephyrus*, 86: 67-86.
- VIRÁG, A. (2012). Histogenesis of the Unique Morphology of Proboscidean Ivory. *Journal of Morphology*, 273: 1406-1423.